



ОФ «СПИД Фонд Восток Запад в Кыргызской Республике»

Оценка исполнения Инструкции «О профилактике ВИЧ-инфекции уполномоченными государственными органами внутренних дел, по контролю наркотиков и в сфере Исполнения наказаний КР, взаимодействующими с ключевыми группами»

Проект ПРООН/ГФ «Эффективный контроль за туберкулезом и ВИЧ-инфекцией в Кыргызской Республике»

Бишкек, 2020

Благодарность

Данная оценка подготовлена и проведена силами сотрудников Общественного Фонда «СПИД Фонд Восток Запад в Кыргызской Республике» (AFEW), а так же представителями партнерских организаций, обеспечивающих профилактическую деятельность ключевым группам населения. Авторы благодарят всех интервьюеров и участников опроса за открытость, сотрудничество и партнерство.

1. **Шумская Наталья** – председатель правления ОФ «СПИД Фонд Восток-Запад в КР».
2. **Кобошова Гульзат** – координатор проекта ОФ «СПИД Фонд Восток-Запад в КР».
3. **Мадыбаева Динара** – исследователь ОФ «СПИД Фонд Восток-Запад в КР».
4. **Мусазов Фархад** – специалист по партнерству/исследователь ОФ «Кыргыз Индиго».

ОФ «Спид Фонд Восток-Запад в КР» выражают особую благодарность руководителю Республиканского центра наркологии Токубаеву Руслану Бектурсуновичу и его сотрудникам за содействие в проведении данной оценки.

Плодотворный вклад был внесен каждым участником рабочей группы. Исследователь по компоненту ЛГБТ выражает благодарность Эльвире Тилек кызы за экспертную поддержку в сфере прав человека, Сергею Маринину за вовлечение в процесс финализации исследования, интервьюерам и инициативным группам «Юг-Антилопа» и «Кыргыз Индиго Талас» за техническую помощь.

Исследование не было бы возможным без финансовой и технической поддержки проекта ГФ/ПРООН «Эффективный контроль за ВИЧ-инфекцией и туберкулезом в Кыргызской Республике»

Оглавление

1.	Глоссарий	5
2.	Краткое резюме отчета.	6
3.	Методология.	9
3.1.	Дизайн исследования	9
3.2.	Объект исследования	9
3.3.	Предмет исследования	10
3.4.	Методы сбора данных	10
3.5.	Инструменты сбора данных	10
3.6.	Размер выборки	10
3.7.	Формирование выборки	10
3.8.	Анализ данных	11
3.9.	Этические вопросы	12
4.	Результаты оценки. Компонент ЛУН.	12
4.1.	Общая часть.	12
4.2.	Опыт взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов.	15
4.2.1.	Незаконное задержание	19
4.2.2.	Незаконные аресты	20
4.2.3.	Незаконное изымание инструментария / документов	20
4.2.4.	Досмотр без понятых	21
4.2.5.	Применение давления и насилия	22
4.2.6.	Подбрасывание наркотических веществ	23
4.2.8.	Самооговор	24
4.3.	Ключевые выводы, сделанные по результатам опроса ЛУН.	26
5.	Результаты оценки. Компонент ЛГБТ+	27
6.	Рекомендации	42

Список сокращений

Проект ПРООН/ГФ	Проект «Эффективный контроль за ВИЧ-инфекцией и туберкулезом в Кыргызской Республике» ПРООН ГФ
Инструкция	Инструкция «О профилактике ВИЧ-инфекции уполномоченными государственными органами внутренних дел, по контролю наркотиков и в сфере
КГ населения	Ключевые группы населения уязвимые к ВИЧ-инфекции
ГКНБ	Государственный комитет национальной безопасности
МВД/ОВД	Министерство внутренних дел/органы внутренних дел
ЛУН	Лица, употребляющие наркотики
ЛУИН	Лица, употребляющие инъекционные наркотики
ЛЖВ	Лица, живущие с ВИЧ
ВИЧ	Вирус иммунодефицита человека
СПИД	Синдром приобретенного иммунодефицита человека
ПТМ	Поддерживающая терапия метадонем
ПОШ	Программы игл и шприцев Пункт обмена шприцев
ПОУ	Пункт оказания услуг
ОБН	Отдел по борьбе с наркобизнесом
ОУР	Отдел уголовного розыска
УИМ	Участковая инспекция
ППС	Патрульно-постовая служба
ЛБК	Лесбиянки, бисексуалки и квир;
ЛГБТ	Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры
СОГИ	Сексуальная ориентация, гендерная идентичность
ИППП	Инфекции, передающиеся половым путем

1. Глоссарий

Аутинг (от англ. *Outing*) - публичное разглашение информации о сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека без его на то согласия;

Бисексуал – человек, который может испытывать физическое, сексуальное, эмоциональное и/или романтическое влечение как к своему, так и к противоположному полу и признает/принимает/идентифицирует себя как бисексуал;

Гей - мужчина, который может испытывать физическое, сексуальное, эмоциональное и/или романтическое влечение к другим мужчинам и признает/принимает/идентифицирует себя как гей;

Гетеросексуал – человек, который может испытывать физическое, сексуальное, эмоциональное и/или романтическое влечение к противоположному полу;

Интерсекс – люди, которые рождаются с половой анатомией (*репродуктивные органы, гормональная структура и/или уровни и/или хромосомные паттерны*), которая не соответствует типичной анатомии мужчины или женщины;

Лесбиянка - женщина, которая может испытывать физическое, сексуальное, эмоциональное и/или романтическое влечение к другим женщинам и признает/принимает/идентифицирует себя как лесбиянка;

Цисгендерность - термин, обозначающий людей, чья гендерная идентичность совпадает с биологическим полом.

Адвокация (от англ. *Advocacy*) - деятельность, которая направлена на представительство и защиту прав и интересов конкретной социальной группы или темы, а также на продвижение общественных интересов в органах власти.

Квир - собирательные, зонтичное понятие, объединяющее в себе множество разнообразных идентичностей, не вошедших в гетеронормативные рамки. Иными словами, это все люди, чей гендер и/или сексуальная ориентация отличаются от гетеросексуальной ориентации и/или цисгендерной идентичности.

Асексуальность - определение или самоопределение людей, которые не испытывают полового влечения. Асексуальностью не является сознательное половое воздержание при наличии полового влечения.

Пансексуальность/омнисексуальность — способность испытывать романтическое и сексуальное влечение к людям вне зависимости от биологического пола, гендера и гендерной самоидентификации.

2. Краткое резюме отчета.

Межведомственная Инструкция «О профилактике ВИЧ-инфекции уполномоченными государственными органами внутренних дел, по контролю наркотиков и в сфере исполнения наказаний КР, взаимодействующими с уязвимыми группами» (далее Инструкция) разработана и утверждена постановлением Правительства КР в декабре 2014г. Инструкция нацелена на повышение уровня знаний сотрудников по вопросам ВИЧ, для осуществления профилактики ВИЧ, как среди личного состава, так и среди ключевых групп населения, а так же на **создание благоприятной среды для успешной реализации профилактических программ по ВИЧ** и снижения вреда среди ключевого населения. Данная Инструкция была разработана, усовершенствована и пересмотрена при технической и финансовой поддержке ОФ

«СПИД Фонда Восток-Запад в КР» в рамках гранта Фонда Сорос Кыргызстан/«Совместные усилия органов внутренних дел и гражданского общества Кыргызской Республики в противодействии эпидемии ВИЧ». Внедрение и мониторинг исполнения Инструкции является неотъемлемым компонентом проекта, реализованы ряд обучающих мероприятий по повышению знаний и навыков профилактики ВИЧ, а так же эффективного взаимоотношения с ключевыми группами. Существует необходимость в оценке эффективности проводимых мероприятий и результатов с фокусом на взаимодействие сотрудников правоохранительных органов и ключевого населения.

Цель: оценка исполнения Инструкции «О профилактике ВИЧ-инфекции уполномоченными государственными органами внутренних дел, по контролю наркотиков и в сфере Исполнения наказаний КР, взаимодействующими с ключевыми группами»

Методология

Тип исследования – кросс-секционное исследование среди ЛУН и ЛГБТ+ сообщества, получающих услуги в рамках программ по профилактике ВИЧ-инфекции и имеющих опыт взаимодействия с правоохранительными органами. Опрос 800 представителей ЛУН пилотных городов, а так же 200 ЛГБТ+ сообщества. Охвачены исследованием пилотные города Кыргызской Республики - Бишкек, Ош, Кара-Суу, Токмок, Кара-Балта, Джалал-Абад, Талас, согласно эпидемиологической ситуации по ВИЧ в стране и наибольшей представленности ключевого населения.

В условиях ограниченных финансовых и временных ресурсов для ЛГБТ+ предполагается использование метода «снежного кома», когда получатели услуг в НПО будут опрашиваться в первую очередь, а те, в свою очередь привлекут других участников. Для ЛУН использовался целевой метод, когда в отобранных сайтах ПОШ, ПТМ и ПОУ пилотных городов опрашивались все клиенты, доступные на момент проведения опроса. Субъект исследования

(целевая группа):

- ЛУН, участники программ снижения вреда (ПОШ, ПТМ, ПОУ)
- ЛГБТ+,

Инструменты

Для достижения цели и задач использован количественный метод сбора информации. Проведение анонимного интервью (опрос) представителей ключевого населения по разработанному структурированному вопроснику.

Результаты

Компонент ЛУН

Всего опрошено 800 респондентов в 6 городах северного и южного регионов страны (данные сайты являются пилотами в проекте), из них 288 (36%) – участники программы ПОШ, 166 (20,8%) – участники программы ПТМ и 346 (43,3%) – клиенты ПОУ, в том числе 676 (84,5%) мужчин и 123 (15,4%) женщин.

Анализ результатов оценки 2020 года показывает значительное снижение случаев негативного опыта взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов и участников программы снижения вреда. Так, обнаружено 90 (11,3%, n=800) случаев негативного опыта взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов, что в два раза меньше в сравнении с результатами опроса 2019 года, когда 211 (26%, n=800) озвучили о конфликтах с органами. Данная тенденция снижения наблюдается во всех незаконных действиях сотрудников ОВД. Гендерный анализ демонстрирует превалирование мужчин 12,4%, в сравнении с 4,9% среди женщин в отношении частоты и кратности негативных столкновений с сотрудниками правоохранительных органов. Корреляционный анализ продемонстрировал статистически значимую связь таких факторов как пол (p-значение <0.05, OR=0.36, CI=0.15-0.84), место проживания (p-значение <0.05), отсутствие связи по возрасту (p-значение = 0,1) и по типу организации (p-значение = 0,2). Респонденты, проживающие в г.Бишкек (14,2%), Джалал-Абад (16,7%) и Кара-Суу (14%) чаще других говорили о пережитом негативном опыте. В г.Кара-Балта не зафиксировано ни одного случая конфликта за оценочный период.

Виды и объемы нарушений остаются неизменными, чаще всего респонденты озвучивали о задержании (71%), досмотре (75,5%), запугивании (67,8%) и требовании предоставить информацию об окружении (57,8%). Наблюдались случаи с особыми формами правонарушений, таких, как «подбрасывание» незаконных веществ. Так, 7 (7,7%, n=90) респондентов стали жертвами подобной практики. Выдвижение требований по даче обвинительных признаний в отношении своего окружения признались 52 (57%, n=90) респондента. К даче ложных признательных показаний (взять на себя преступления) принуждались 34 (37%, n=90) респондентов. Обратиться кому – либо по фактам нарушения прав решаются 24% (n=22). Ответные меры по восстановлению прав ЛУН были отмечены 18 случаев (80%) из 22.

Отсутствует динамика в отношении позитивного опыта, так, в среднем, 97% (n=800) респондентов никогда не имели опыт положительной и конструктивной коммуникации и не получали информацию о ВИЧ-инфекции, способах защиты и профильных организациях от сотрудников ОВД.

Компонент ЛГБТ

Всего опрошено 200 респондентов (130 Бишкек, 40 Ош, 30 Талас), 89,5% (179) были представители мужского пола и 10,5% (21) женского пола из которых 52,5% (105) бисексуалов, 30% (60) - геев, 8,5% (17) транс* людей, 5,5% (11) лесбиянок и 3,5% (7) асексуалов и пансексуалов.

39% (78) респондентов находились в возрастной категории от 18 до 24 лет, 31,5% (63) человек в категории от 25-31 лет, 13,5% (27) человек от 39 до 45 лет и т.д.

37% (74) респондентов имеют высшее образование, 18,5% (37) не окончили или в процессе обучения в университетах, 22% (44) человек имеют среднее специальное образование, 21% (42) среднее, 0,5% (1) неполное среднее и у 0,5% (1) респондента было начальное образование.

Кыргызов 71,5% (143) человек, узбеков 14,5% (29), русских 5% (10), уйгуров 3% (6), таджиков 1% (2), татаров 1% (2), дунган, украинцев, корейцев, евреев, китайцев и турков по одному представителю.

У 17% (34) наблюдались негативный опыт взаимодействия с сотрудниками ОВД за последние 6 месяцев (май-октябрь 2020 года). Ошская область является наиболее гомофобной среди сотрудников ОВД. Так, 32,5% (13) респондентов с г. Ош подтвердили свой опыт негативного взаимодействия с сотрудниками ОВД за исследуемый период. Далее, на втором месте в г. Талас с 23,3% (7) и в г. Бишкек процент ЛГБТ+ людей, столкнувшихся с негативными взаимоотношениями с сотрудниками ОВД, составил 15,4%.

12,5% (25) респондентов столкнулись с вербальной формой дискриминации (нецензурная и/или гомофобная лексика) и 2% (4) респондента столкнулась с невербальной дискриминацией (дистанцирование, избегание зрительного контакта и т.д.).

9% (18) респондентов подвергались угрозе раскрытия СОГИ, 19 респондентов шантажировали вымогательством, 8,5% (17) респондентов убеждали в неестественности своей гомо/би/транс* сексуальности, 5% (10) случаев - попытки заснять представителей ЛГБТ+ на камеру, 10,5% (21) людей подверглись высмеиванию, перебиванию во время дачи показаний и т.д и 2,5% (5) случаев, где респонденты подверглись преследованию после раскрытия своего СОГИ.

18% (36) человек не знают куда и как можно обратиться, если сотруднику ОВД станут известны подробности их СОГИ, и если они будут подвержены дискриминации и шантажу. 49,5% (99) человек, столкнувшись с дискриминацией, готовы делать то, что потребует сотрудник ОВД, вследствие страха, что об этом

могут узнать родные. 60% (120) респондентов, которые сталкивались с дискриминацией, опасались преследования со стороны сотрудников ОВД.

Большинство представителей ЛГБТ+ сообщества хорошо осведомлены о базовых правах человека. Тем не менее в географической разбивке наиболее осведомленными по части своих прав являются ЛГБТ+ с г. Ош и г. Бишкек.

3. Методология.

Цель: оценка исполнения Инструкции с фокусом на выявление фактов дискриминации и правонарушений лиц, употребляющих наркотики (ЛУН) и представителей ЛГБТ+ сообщества со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Задачи:

- Оценить поведение сотрудников правоохранительных органов через опыт людей, употребляющих наркотики и представителей ЛГБТ+ сообщества;
- Изучить опыт взаимоотношений сотрудников ОВД КР и людьми, употребляющими наркотики, участвующими (ЛУН) в программах снижения вреда и представителей ЛГБТ+ сообщества;
- Выявить факторы правонарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов.

3.1. Дизайн исследования

Одномоментное поперечное (кросс-секционное) исследование среди ЛУН и ЛГБТ+ сообщества, получающих услуги в рамках программ по профилактике ВИЧ-инфекции и имеющих опыт взаимодействия с правоохранительными органами.

3.2. Объект исследования

- ЛУН, участники программ ПОШ и ПТМ, а так же ПОУ
- Представители ЛГБТ+ сообщества

Для достижения цели и задач будет использован количественный метод сбора информации. Проведение анонимного интервью (опрос) представителей ЛУН и ЛГБТ+ сообщества по разработанному структурированному вопроснику, которые будут включать вопросы о незаконных задержаниях, допросах, обысках в местах ПОШ и ПТМ.

Критерии включения в исследование

- Представители ЛУН (участники программ ПОШ, ПТМ, НПО), ЛГБТ+;
- Возраст 18 лет и старше;
- Согласие на данное исследование;

Критерии исключения:

- Представители ЛУН, ЛГБТ+ не достигшие 18 летнего возраста;
- Наличие физических или психических ограничений (не способность воспринимать вопросы или инструкцию информированного согласия);

- Потенциальный респондент находится под воздействием алкоголя или наркотиков;
- Отказ от участия в интервью.

3.3. Предмет исследования

По результатам оценки инструкции необходимо определить показатели, характеризующие опыт взаимодействия с представителями правоохранительных органов.

- Гендерный и возрастной состав;
- Социальный статус;
- Семейное положение;
- Образование;
- Род занятий;
- Опыт взаимодействия с представителями правоохранительных органов среди ЛУН;
- Опыт взаимодействия с представителями правоохранительных органов среди ЛГБТ+.

3.4. Методы сбора данных

Интервьюеры, привлеченные в процесс сбора данных, являются сотрудниками организаций-партнеров, реализующих программы по профилактике ВИЧ в стране, снижению вреда. Интервьюеры имеют опыт в проведении опросов ключевых групп или являются их союзниками и будут проинформированы о целях и задачах исследования, будут ознакомлены с протоколом исследования, инструментами сбора данных и пройдут инструктаж перед началом сбора данных.

С представителями ЛУН и ЛГБТ будут проводиться индивидуальные полуструктурированные интервью методом «лицом к лицу» с целью получения информации об опыте взаимодействия с правоохранительными органами.

3.5. Инструменты сбора данных

Для проведения опроса среди представителей ЛУН и ЛГБТ будет использована полуструктурированная анкета. Вопросы анкеты нацелены на сбор: социально-демографических данных и информации об опыте взаимодействия с представителями правоохранительных органов.

3.6. Размер выборки

В условиях ограниченных финансовых и временных ресурсов для ЛУН предполагается использование удобного метода выборки, когда в отобранных сайтах ПОШ и ПТМ пилотных городов будут опрашиваться все клиенты, доступные на момент проведения опроса.

В отношении представителей ЛГБТ сообщества будет применен метод рекрутинга респондентов «снежный ком» и будут опрошены представители ЛГБТ сообщества, подходящие под критерии включения.

3.7. Формирование выборки

Для рекрутинга респондентов будет использован целевой метод выборки. Целевая выборка применяется тогда, когда изучаемой совокупностью является

некоторая специфическая группа людей в определенной области, их называют еще целевой группой.

Мы согласуем с Республиканским центром наркологии возможность проведения исследования и доступ к участникам программы снижения вреда. В выборку вошли все пункты ПОШ, ПТМ, ПОУ по исследуемым сайтам, количество участников опроса определили из расчета не менее 10% от всех клиенток ПОШ, ПТМ, ПОУ. Координаторы программы снижения вреда приглашали получателей услуг в пунктах обмена шприцев, пунктах поддерживающей терапии метадоном в определенный день по согласованию с интервьюерами. Таким образом, равные интервьюеры опросили всех, кто был в доступе на этот момент в ПОШ, ПТМ, ПОУ и подходил под критерии включения.

Учитывая трудности достижения целевой группы, к которым трудно найти доступ другими методами, когда можно обеспечить доступ только через доверенных лиц решено использован метод «снежного кома». Он основан на том, что почти каждый представитель целевой группы может назвать еще одного или нескольких человек, которые в эту группу входят. Поэтому сначала равные интервьюеры специальными методами будут привлекать ЛГБТ из числа участников профилактических проектов, а те, в свою очередь, подскажут, кого еще можно опросить. В результате число опрошенных будет расти, как снежный ком. Метод обеспечит легкий доступ и свободу по выбору места проведения интервью. Допущенные к участию респонденты должны быть проинформированы о цели проведения исследования и условиях участия. Стандартная информация зачитывается респонденту интервьюером перед получением согласия.

Так как идентифицирующие личные данные респондента не собираются, его согласие на участие берется только в устной форме.

Если согласие дано, интервьюер проводит опрос, если согласие не дано, участие респондента в исследовании прекращается, но данные респондента (примерный возраст, для того чтобы понимать, кто в основном отказывается от участия). Респондент может отказаться от участия в исследовании на любом его этапе (даже после дачи информированного согласия), после чего сбор данных также должно быть прекращено.

3.8. Анализ данных

Статистическая обработка данных и анализ будет проводиться в программе SPSS и Excel.

Будет проводиться частотный анализ и таблица сопряжения по следующим основным переменным:

Группа ЛУН

1. социально-демографические данные;
2. индикаторы инъекционного поведения (стаж употребления наркотиков инъекционным путем, причины того, что начал употреблять инъекционные наркотики, что предшествовало употреблению наркотиков);
3. опыт взаимодействия с представителями правоохранительных органов
позитивный опыт, негативный опыт последние 6 месяцев включая:
 - частота арестов последние 6 месяцев;
 - частота изъятий инъекционного инвентаря;
 - личные досмотры без понятых;
 - физическое или психологическое давление;
 - подбрасывание незаконных предметов и веществ;
 - требования сдать или подставить кого-то;

- *вынуждение взять на себя другие преступления;*
- *нарушение прав ЛУН;*
- *была ли получена помощь при нарушении прав.*

Группа ЛГБТ

4. кабинетное исследование/литературный обзор;
 5. социально-демографические данные;
 6. опыт взаимодействия с представителями правоохранительных органов
- позитивный опыт, негативный опыт за последние 6 месяцев включая:
- *частота арестов за последние 6 месяцев;*
 - *случаи угроз и шантажа со стороны ППО;*
 - *личные досмотры без понятых;*
 - *физическое или психологическое давление;*
 - *нарушение прав ЛГБТ+;*
 - *видеосъемка без согласия;*
 - *угрозы аутинга;*
 - *доверие к ППО;*
 - *знание своих прав;*
 - *была ли получена помощь при нарушении прав.*

Результаты будут обобщены в письменном отчете. Слабые стороны и ограничения каждого исследования будут обсуждаться. Собранные данные будут интерпретироваться по каждой ключевой группе отдельно.

3.9. Этические вопросы

При проведении исследования будет обеспечено соблюдение всех этических принципов: конфиденциальность информации, безопасность, анонимность и добровольность участия, потенциальная польза, минимизация рисков. Сотрудники, привлеченные для проведения исследования, будут обеспечивать условия, при которых принадлежность участников к ключевой группе не будет разглашена, и будет обеспечена максимальная защита конфиденциальности собранных данных. Персонал будет обучен методике проведения исследований в соответствии с требованиями соблюдения конфиденциальности и прав человека.

4. Результаты оценки. Компонент ЛУН.

4.1. Общая часть.

Всего опрошено 800 респондентов в 6 городах северного и южного регионов страны (данные сайты являются пилотами в проекте), из них 288 (36%) – участники программы ПОШ, 166 (20,8%) – участники программы ПТМ и 346 (43,3%) – клиенты ПОУ, в том числе 676 (84,5%) мужчин и 123 (15,4%) женщин.

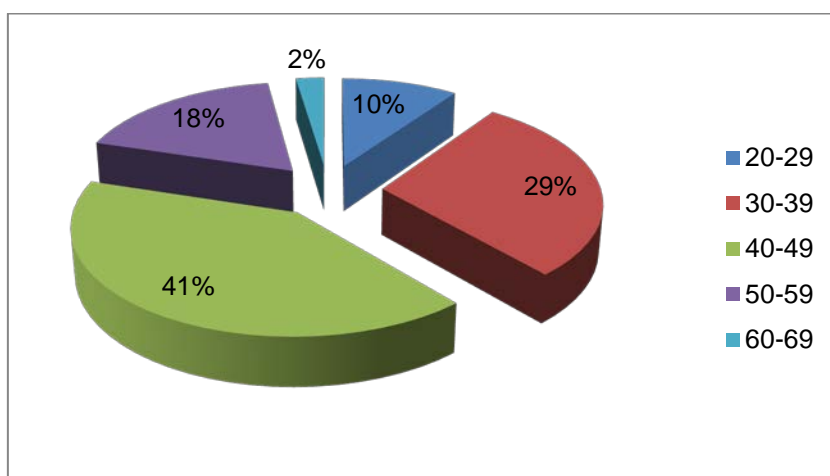
Таблица 4-1. Выборка.

	Бишкек	Ош	Джалал Абад	Кара Суу	Кара-Балта	Токмок	Итого
ПОШ	215	0	3	20	50	0	288

%	59,7%	0%	5,0%	100,0%	71,4%	0%	36,0%
ПТМ	81	40	10	0	15	20	166
%	22,5%	18,2%	16,7%	0%	21,4%	28,6%	20,8%
НПО	64	180	47	0	5	50	346
%	17,8%	81,8%	78,3%	0%	7,1%	71,4%	43,3%
	360	220	60	20	70	70	800
Итого, %	100%	100 %	100%	100%	100%	100%	100%

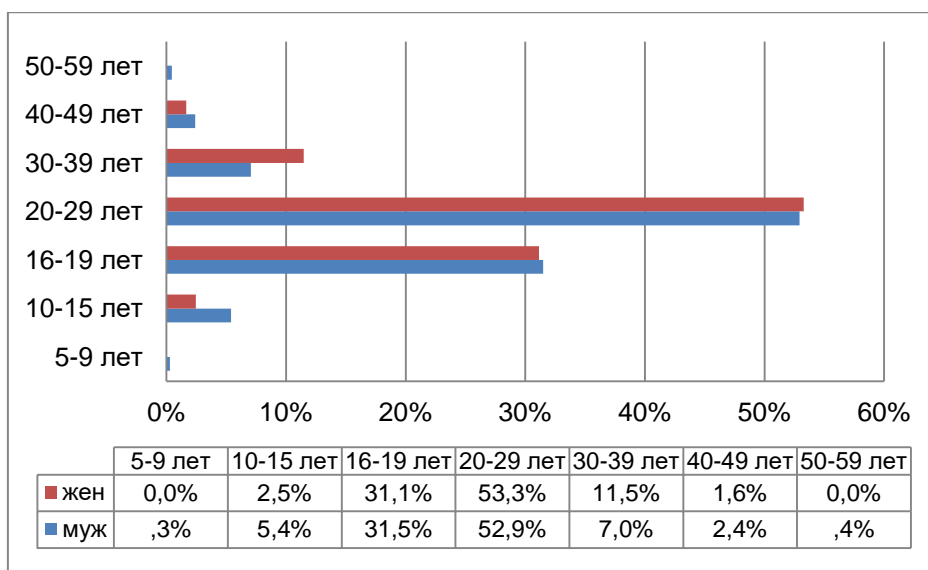
Возрастной состав респондентов сфокусирован в возрасте 40-49 лет (40,9%, 327) и 30-39 лет (28,6%, 229), таким образом, 70% - это люди старше 30 лет. Небольшая группа старше 50 лет (17,8%) и моложе 30 (9,9%) (см. рисунок ниже).

Рисунок 4-1. Возрастное распределение респондентов, n=799, %



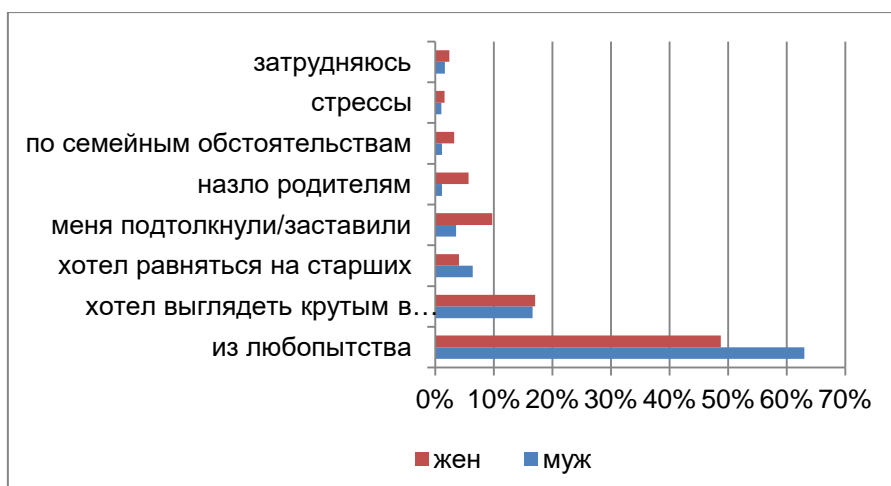
В рамках оценки включены вопросы касательно первого опыта наркопотребления. Как видно по рисунку ниже, основная часть респондентов имела опыт первого употребления ПАВ в молодом возрасте, именно в 20-29 лет (49,6%, n=800), либо в 16-19 лет (35,4%), в сумме 85%. Гендерный анализ показал, экспериментаторов среди мальчиков-подростков больше чем среди девочек. Так 8,2% мужчин указали на возраст 10-15 лет первого употребления ПАВ в сравнении с 3,9% женщин, что в два раза меньше.

Рисунок 4-2. Возраст первого опыта употребления ПАВ, n=789,%



Анализ причин первого потребления наркотика, показал, что и мужчин, и женщин к эксперименту с наркотиками подталкивает, прежде всего, «любопытство» (63% у мужчин, 48,8% у женщин), далее желание утвердиться в социуме: «желание выглядеть крутым» (16,6% у мужчин, 17,1% у женщин). Далее мужчины желают «равняться на старших» (6,4%), а женщины чаще становятся заложниками внешнего давления, так 10% женщин заявили, что к первой пробе их «подтолкнули или заставили».

Рисунок 4-3. Причины, побудившие попробовать ПАВ, n=800, абс



Опрос о первых наркотических веществах, употребляемых до начала инъекционного опыта, показал следующие результаты, большинство респондентов (61%, n=462) курили марихуану, 10% употребляли ханку и 7% использовали героин в качестве первого шага, при этом у женщин данный

показатель выше, чем у мужчин (7,6% против 1,7% соответственно). Сравнительный анализ в разрезе по регионам значительных отличий не выявил.

Рисунок 4-4. Доля ПАВ, предшествовавшие инъекционным наркотикам, n=793



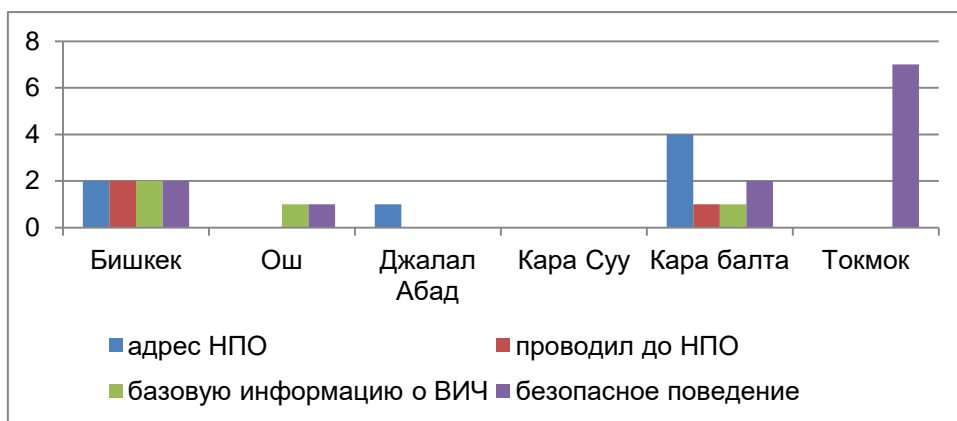
4.2. Опыт взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов.

Согласно Инструкции, сотрудникам органов внутренних дел необходимо проинформировать людей, употребляющие наркотики (ЛУН) об организациях, оказывающих услуги ЛУН, дать информацию о ВИЧ – инфекции и рискованному поведению.

В данном разделе представлены результаты опроса респондентов, изучающие вопросы взаимодействия лиц, употребляющих инъекционные наркотики, участников программы снижения вреда: пунктов обмена игл и шприцев (ПОШ), пунктов выдачи опиоидной заместительной терапии (ПТМ) и пунктов обмена услуг (ПОУ) на базе НПО с сотрудниками органов внутренних дел.

Опросник включал вопросы как о позитивных аспектах, таких как информирование о ВИЧ-инфекции и навыках безопасного поведения, адреса неправительственных и государственных СПИД-сервисных организаций, так и негативных. Вопросы о негативном опыте направлены на изучение случаев незаконного задержания, необоснованного ареста, досмотра без понятых, изъятия веществ, применении давления, запугивания и др. видов правонарушений в отношении лиц, употребляющих инъекционные наркотики (ЛУИН).

Рисунок 4-5. Результаты опроса по сотрудничеству с сотрудниками ОВД, n=800, абс



Подавляющее большинство – 790 (98,8%, n=800) опрошенных отметили, что ни разу не получали информацию об организациях, оказывающих услуги в рамках программ снижения вреда от сотрудников ОВД. В крупных городах, таких как Бишкек, Ош, Джалал-Абад, наблюдались единичные случаи.

Результаты опроса о сопровождении сотрудника ОВД до сервисной организации, показали, что абсолютное большинство респондентов - 797 (99,6%, n=800) отрицали подобные случаи. Исключение составил г.Бишкек, где 2 респондента озвучили, когда сотрудник ОВД сопровождал их лично до профильной организации. В остальных городах ни один из респондентов не упомянул о подобном опыте сотрудничества с представителями правоохранительных органов.

Вопрос о повышении информации содержит в себе три основных момента касательно ВИЧ-инфекции: 1. Информация о вирусе иммунного дефицита, отличие его от СПИД; 2. Пути передачи ВИЧ-инфекции; 3. Способов защиты от инфекции. Как видно по рисунку 8, ситуация с информированием мало отличается от предыдущих результатов. Подавляющее большинство 99,5% респондентов никогда не получали от сотрудников ОВД подобную информацию.

Вопрос об информировании безопасного поведения в контексте первичной профилактики ВИЧ инфекции включает в себя информацию об использовании одноразового, либо индивидуального инструментария при каждой инъекции, презерватива при каждом половом контакте, либо связь с одним половым партнером. 98% опрошенных никогда не получали подобную информацию от сотрудников ОВД. Только 2 человек в г.Бишкек, 7 человек г. Токмок, 2 из г. Кара-Балта и 1 из г.Ош сообщили нам о подобном опыте, итого 12 респондентов.

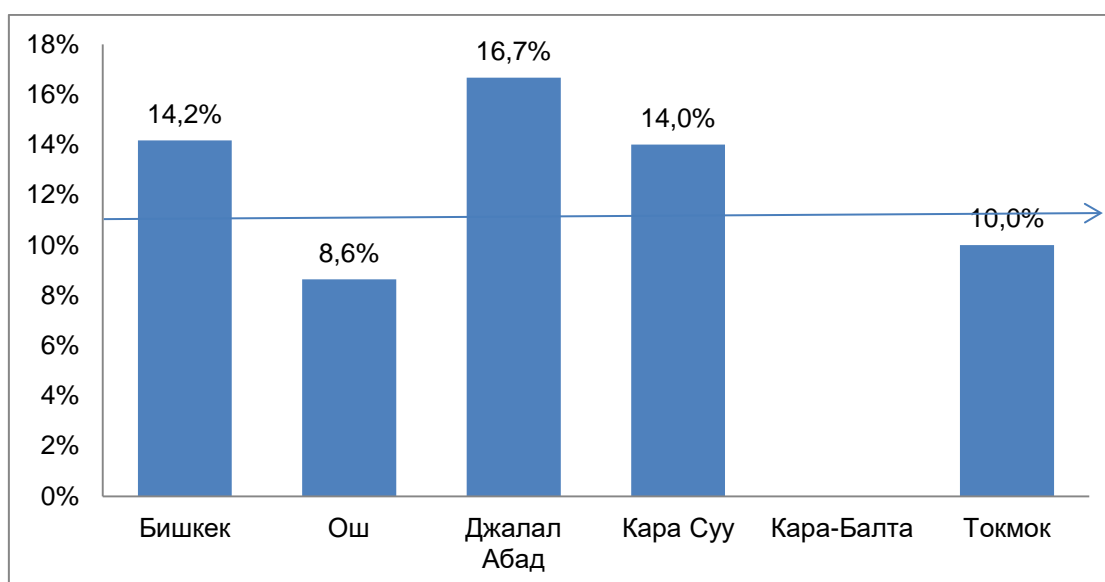
Вопросы о незаконных действиях опрашивались в разделе о **негативном опыте общения**. По результатам прошлого года, 211 (26.4%, n=800) респондентов подтвердили факт правонарушения в течение последних 6 месяцев. Сравнительный анализ по регионам указывал на высокий уровень в г. Джалал-Абад 27 (45%, n=60) и в г.Кара-Суу 18 (58%, n=31). При этом, наиболее благоприятная среда наблюдается в г.Токмок (20%, n=70).

Результаты данной оценки демонстрируют значительное снижение количество

конфликтов с органами среди участников программы снижение вреда. Так, 90 респондентов (11,3%, n=800) подтвердили наличие негативных контактов с сотрудниками органов внутренних дел. При этом, г.Джала-Абад и г.Кара-Суу являются ведущими в данной практике. Влияние пандемии COVID-19 могло стать основанием низких показателей, такие меры как карантин, смена приоритетов, снижение внимания и т.д.

В целом, сравнительный анализ с предыдущими показателями показывает значительное снижение кратности случаев правонарушений со стороны сотрудников ОВД в течение последних 4 лет. Таким образом, в 2016 г 614 (76%, n=800) респондентов отметили, что имели подобный опыт, в 2017 году только 281 (35%, n=800) упомянули об этом, в 2019 г. 211 (26,4%). Данная оценка демонстрирует снижение правонарушений со стороны сотрудников ОВД, в два раза, 90 (11,3% из 800) подтвердили данный факт.

Рисунок 4-6. Негативный опыт взаимодействия с сотрудниками ОВД, в разрезе по регионам, n=800, %.



Гендерный анализ показывает, что мужчины наиболее уязвимы в данном вопросе, чем женщины, так 84 (12,4%, n-676) мужчин в сравнении с 6 (4,9%, n-123) женщин подвергались незаконным действиям со стороны сотрудников ОВД в течение последних 6 месяцев.

Корреляционный анализ продемонстрировал значимую связь некоторых факторов с негативным опытом взаимодействия с правоохранительными органами: место проживания и пол (p-значение =0.01, OR=0.36, CI=0.15-0.84) и отсутствие связи по возрасту (p-значение = 0,1) и типу организации (p-значение = 0,2), (см. Таблицу ниже).

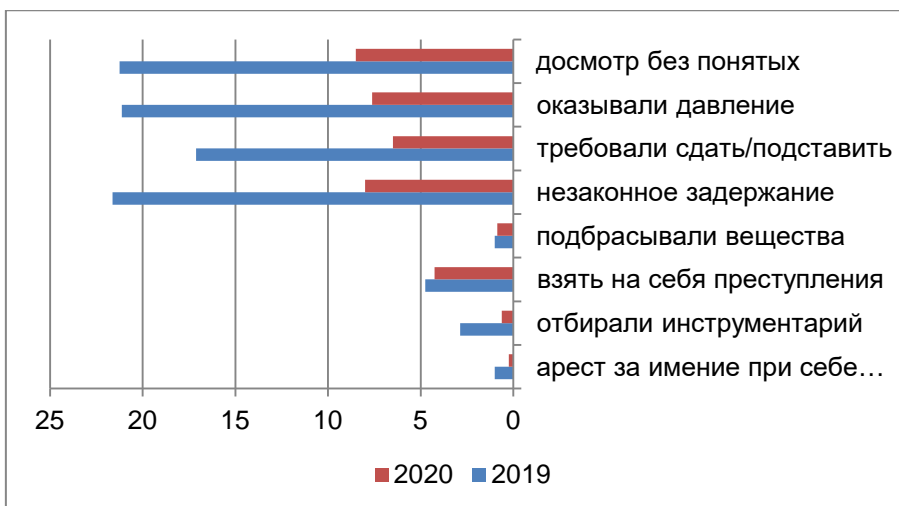
Таблица 4-2 Взаимосвязь факторов с исходом, n=90

переменная	категория	негативный опыт, n	негативный опыт, %	p-значение (p<0.05)
города	Бишкек	51	14,2%	<0.01
	Ош	19	8,6%	
	Джалал Абад	10	16,7%	
	Кара Суу	3	14,3%	
	Кара-Балта	0	0%	
	Токмок	7	10,0%	
пол	мужской	84	12,4%	0,01
	женский	6	4,9%	
возраст				0,1
	20-29	10	12,8%	
	30-39	36	15,7%	
	40-49	34	10,4%	
	50-59	10	7,0%	
	60-69	0	0%	
	старше 70	0	0%	
тип организации	ПОШ	34	11,8%	0,2
	ПТМ	24	14,5%	
	НПО	32	9,2%	

Как описывалось выше, сравнительный анализ результатов с предыдущими опросами показывает значительное снижение кратности случаев правонарушений со стороны сотрудников ОВД в течение последних 4 лет. Таким образом, в 2016 г 614 (76%, n=800) респондентов отметили, что имели подобный опыт, в 2017 году только 281 (35%, n=800) упомянули об этом, в 2019 г. 211 (26,4%). Данная оценка демонстрирует снижение правонарушений со стороны сотрудников ОВД, в два раза, 90 (11,3% из 800) подтвердили данный факт.

Если посмотреть на структуру наиболее часто встречаемых видов правонарушений в отношении лиц, употребляющих инъекционные наркотики сотрудниками ОВД, то картина показывает, что последние 6 месяцев ЛУН подвергались задержанию и досмотру без понятых, а так же подверглись психологическому или физическому давлению чаще иных форм преследований. Так, как показано на рисунке ниже, 68 (75,6%, n=90) респондентов были досмотрены сотрудниками ОВД в отсутствие понятых, 61 (67,8%, n=90) подвергались различным психологическим и физическим давлениям, 64 (71,1%) задерживались без предъявления обвинения (см. рисунок ниже).

Рисунок 4-7. Виды правонарушений в сравнении с прошлым годом, n=90, %



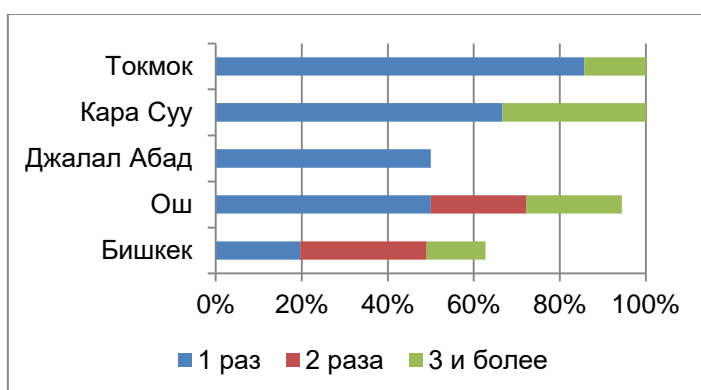
Ниже рассмотрим детальный разбор по всем видам нарушений.

4.2.1. Незаконное задержание

Незаконное задержание человека без разъяснения основания, прав и обязанностей, составления протокола (с копией) является грубым нарушением прав человека.

Результаты опроса показали, 36% (n=32) из числа тех, кто сталкивался с сотрудниками ОВД последние 6 месяцев, незаконно задерживались хотя бы раз, 21,3% (n=19) два раза за полгода и 14,6% (n=13) ЛУН отметили, что были задержаны 3 и более раза в течение полугода.

Рисунок 4-8. Незаконное задерживание сотрудниками ОВД, n=90, %



Сравнение по сайтам выявил наиболее неблагоприятные города в отношении подобной практики, такие как, г.Ош и Кара-Суу. Анализ оценки прошлого года выявил аналогичные результаты по сайтам, за исключением г.Кара-Балта, когда в нынешней оценке в Кара-Балте не обнаружены ни один случай¹.

Результаты опроса по месту работы сотрудника, проводившего задержание без каких-либо правовых оснований, показывают, что в 39,4% случаев сотрудники

¹ Оценка исполнения Инструкции, 2019, www.afew.kg

отдела уголовного розыска (ОУР), 28% случаев участковые милиционеры (УИМ), 21% случаев отдела по борьбе с наркобизнесом (ОБН), 11,3% случаев задерживались патрульно – постовой службой (ППС).

4.2.2. Незаконные аресты

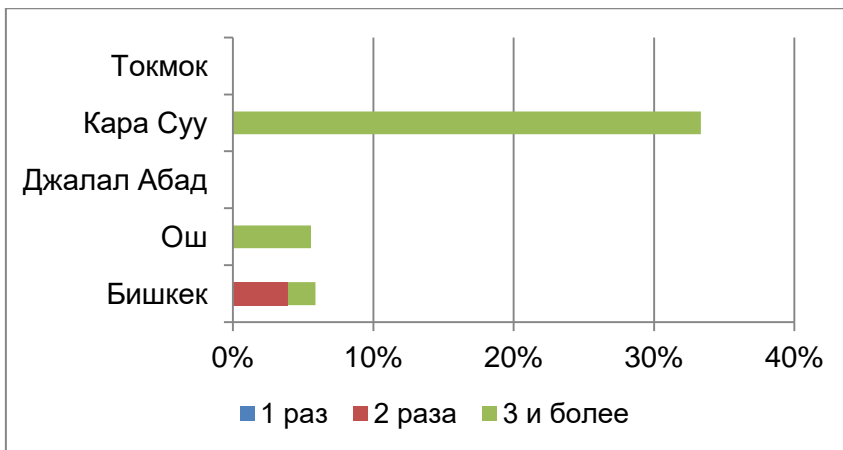
Пробелы в законодательных актах дают возможность сотрудникам ОВД выдвигать уголовные или административные обвинения на основании наличия остаточных наркотических средств в шприце, включая наполнители. Статья 91-2 Кодекса КР «Об административной ответственности» устанавливает административную ответственность за незаконное изготовление, хранение, перевозку или пересылку наркотических средств либо психотропных веществ без цели сбыта в небольших размерах. В случае, если лицо совершило указанные в ст. 91-2 Кодекса КР «Об административной ответственности» деяния в течение года после применения к нему мер административного взыскания, оно подлежит уголовной ответственности по ст 246 Уголовного Кодекса КР. Правовая категория «небольшого размера» включает любое количество, даже минимальное (остаточное количество в шприце). Незаконный арест или привлечение к уголовной ответственности за ношение при себе шприца, игл и другого инструментария встречался значительно реже, чем другие виды нарушений. Результаты оценки показали, что за последние 6 месяцев, к уголовной ответственности или аресту подвергались 2 (2,2%, n=90) респондентов, в том числе 1 женщина. Данные получены по г.Ош, между тем, нив одном из других городов не наблюдались случаи незаконного ареста среди ЛУН.

В обоих случаях, со слов респондентов, подвергал аресту участковый милиционер.

4.2.3. Незаконное изымание инструментария / документов

Практика незаконного изымания оборудования/инструментария сотрудниками ОВД применялась в 5,6% (n=5). Анализ показал, что 3 из 5 случаев наблюдалась в г.Бишкек. Все случаи были озвучены респондентами мужского пола, участников ПОШ.

Рисунок 4-9. Незаконное изымание инструментария сотрудниками ОВД, n=90, %

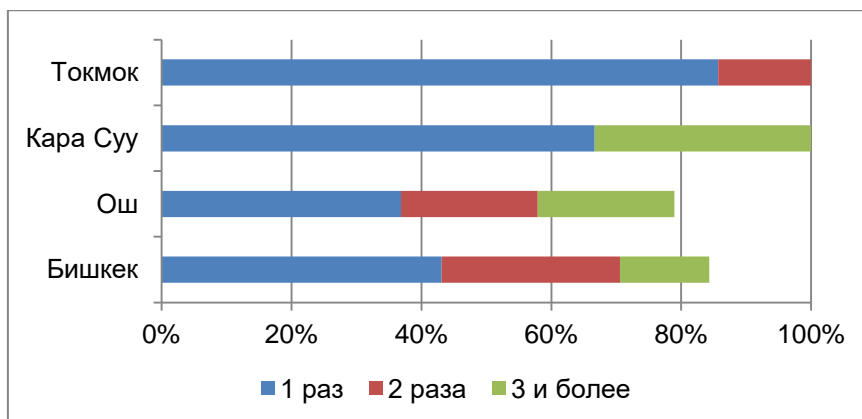


В 4 случаях из 6 изъятие осуществляли сотрудники ППС и ОУР, в 2 случаях сотрудники ОБН и участковые милиционеры.

4.2.4. Досмотр без понятых

Задержание лиц, принимающих наркотики, обычно сопровождается досмотром, при этом недопустимым является несанкционированный досмотр в отсутствие понятых. По результатам опроса, 75,6% (n=90) респондентов подвергались досмотру без понятых хотя бы раз в течение последних 6 месяцев. Около 20% досматривались 2 раза и 13% опрошенных- 3 и более раз за оценочный период. Наиболее «неблагоприятными» в данном вопросе остаются города Кара-Суу и Токмок.

Рисунок 4-10. Незаконный досмотр без участия понятых сотрудниками ОВД за последние 6 мес, n=90,%



Сравнительный гендерный анализ демонстрирует большую уязвимость мужчин (см таблицу ниже). В целом 76% мужчин из 84, которые указали на негативный опыт, подвергались досмотру хотя бы раз в течение 6 месяцев к моменту опроса.

Таблица 4-3. Досмотр без понятых среди мужчин и женщин.

сколько раз проводили	пол	Итого
-----------------------	-----	-------

досмотр без участия понятых			муж	жен	
ни разу	Частота		20	2	22
	% в пол		23,8%	33,3%	24,4%
1 раз	Частота		36	1	37
	% в пол		42,9%	16,7%	41,1%
2 раза	Частота		17	2	19
	% в пол		20,2%	33,3%	21,1%
3 и более	Частота		11	1	12
	% в пол		13,1%	16,7%	13,3%
Итого		Частота	84	6	90
		% в пол	100%	100%	100%

В 28 случаях незаконный досмотр осуществляли сотрудники УИМ и ОУР, в 12 случаях сотрудники ОБН и 10 ППС.

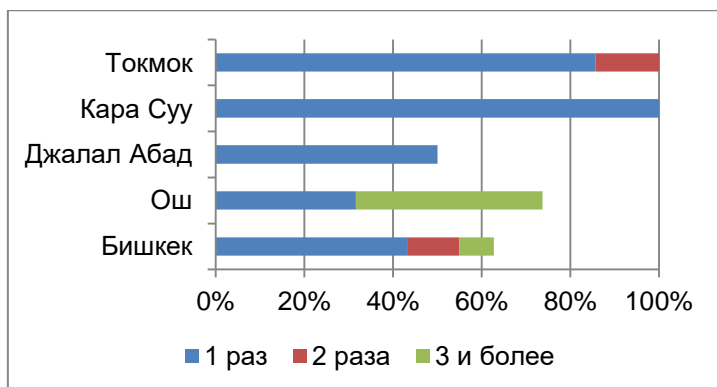
4.2.5. Применение давления

Действующий уголовно-процессуальный кодекс КР запрещает применение угроз, насилия и иных незаконных мер при проведении допросов, а также иных следственных и судебных действий (ст 10). Никто из участвовавших в деле лиц не может подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (ст 11).² Как известно, лица употребляющие наркотики в силу своей зависимости к наркотическим веществам очень уязвимы в отношении соблюдения прав и защиты. Они часто подвергаются дискриминации, преследованиям и зачастую воспринимаются сотрудниками правоохранительных органов в качестве инструмента «повышения» раскрываемости и соответственно эффективности своей деятельности.

Так, как видно по рисунку ниже, за оценочный период 61 (67,8%) опрошенных озвучили о применении насилия и давления со стороны сотрудников ОВД в течение последних 6 месяцев. По результатам опроса, в отношении 13% респондентов применялось насилие более 3-х раз. Причем, как мужчины, так и женщины в равной степени. В разрезе по регионам «неблагоприятными» городами являются Карасуу, Токмок. Сравнительный анализ по типам организаций не выявил статистически значимых отличий.

Рисунок 4-11. Применение психологического давления и насилия со стороны сотрудников ОВД за последние 6 мес, n=90,%

² Обзор Национального законодательства по соблюдению прав лиц с наркотической зависимостью/AFEW, 2014, стр 11

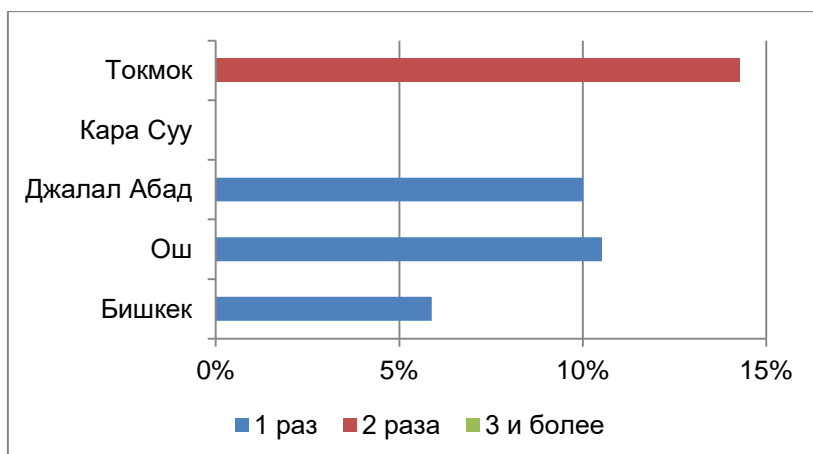


В 21 случаев (31,8%) – это сотрудники отдела УИМ, 22 (33,3%) отдел уголовного розыска, в 15 (22,7%) случаев – ОБН и 6 (9,1%) - патрульно-постовая служба.

4.2.6. Подбрасывание наркотических веществ

Стремление сотрудников выделиться перед вышестоящими начальниками и показать высокую результативность деятельности подталкивает недобросовестных сотрудников к таким экстремальным формам правонарушений как подбрасывание незаконных веществ с целью предъявления ложных обвинений, либо ложных признательных показаний. Так, результаты опроса выявили, что 7 (7,7%, n=90) респондентов стали жертвами подобного факта за последние 6 месяцев, в том числе 1 женщина. В разрезе регионов, необходимо обратить внимание на г.Ош, г.Бишкек.

Рисунок 4-12. Подбрасывание наркотических веществ, n=90, %



По результатам опроса, чаще всего подбрасывают героин, анашу, либо пакет с белым порошком (со слов респондентов).

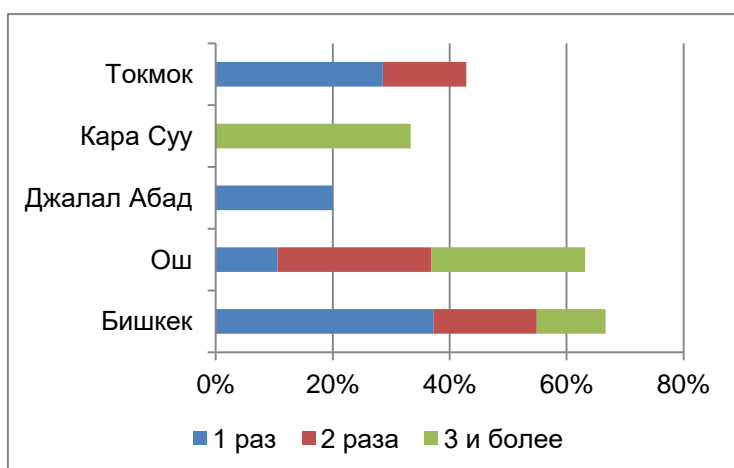
В 57% случаев и 29% сотрудники ОБН и ОУР применяли данную практику.

4.2.7. Оговор

Уязвимое положение людей, употребляющие наркотики вынуждает их стать объектом принуждения к сотрудничеству с правоохранительными органами, в контексте «сдать/подставить» кого-либо из своего окружения и получения

ложных признательных показаний (самоговора). Анализ результатов демонстрирует высокий уровень правонарушений подобного формата. Так, 52 (57,7%, n=90) респондентов признались, что им выдвигались требования дать обвинительные показания против своих знакомых. Данный факт позволяет сделать заключение о том, что потребители наркотиков выступают в качестве источников информации (скрытых информаторов, агентурной сети), становясь объектом принуждения.

Рисунок 4-13. Принуждение ложным показаниям за последние 6 мес, n=90, %



Отмечено, что города Ош и Бишкек являются наиболее уязвимыми. Большое количество респондентов вышеупомянутых городов указывали на данный факт чаще всего.

Сотрудники отдела по борьбе с наркобизнесом и уголовного розыска используют ЛУН в качестве «мишени», которая может дать высокую результативность деятельности отдела. Так, в 73% случаев сотрудники ОБН и ОУР применяли данную практику и в 25% участковые милиционеры.

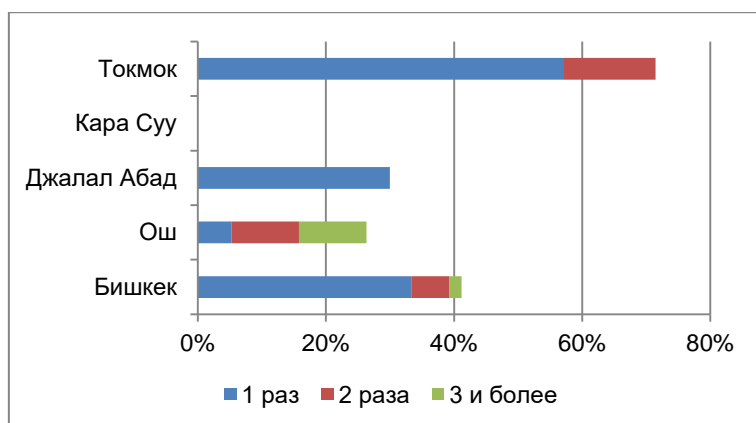
4.2.8. Самоговор

Уголовный кодекс КР предусматривает уголовную ответственность за умышленное причинение лицу физических или психических страданий, совершенное с целью получить сведения или признания, наказать его за деяние, которое совершило или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его к совершению определенных деяний, основанной на дискриминации любого характера, когда такое деяние совершается должностным лицом, либо по его подстрекательству, или с его ведома или молчаливого согласия (ст 305-1)³. Но, при этом, принуждение ЛУН дать ложные признательные показания (самоговор) не являются единичными случаями. Так, анализ результатов выявил, 34 (37,7%, n=90) респондентов, включая 3 женщин, принуждались к даче ложных признательных показаний (взять

³ Обзор Национального законодательства по соблюдению прав лиц с наркотической зависимостью/AFEW, 2014, стр. 11

на себя преступления) последние 6 месяцев. Большая часть (68%, n=25) 1 раз за оценочный период,

Рисунок 4-14. Принуждение к самоговору, n=90, %



Как видно на рисунке выше, чаще всего к самоговору подталкивают работники больших городов, таких как г. Бишкек и г. Ош.

Результаты опроса места работы сотрудника, показал, в 18 (51%) случаях это сотрудники отдела уголовного розыска (ОУР), 9 случаев (25,7%) - участковые милиционеры и 8 случаев (23%) отдела по борьбе с наркобизнесом (ОБН).

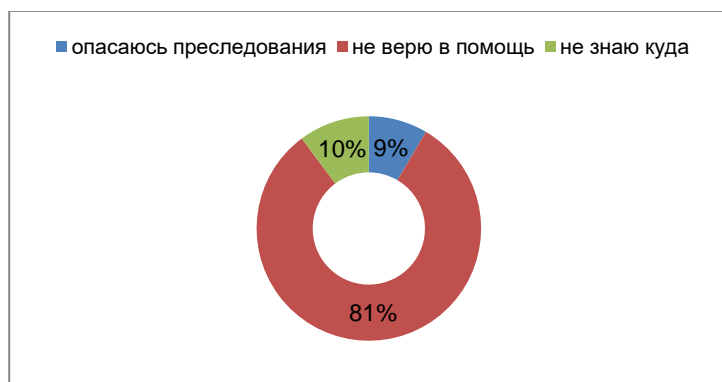
Несмотря на достаточный уровень правовой грамотности ЛУИН о своих конституционных правах и свободах (результаты исследования «Оценка уровня правовой грамотности лиц, употребляющих инъекционно наркотики, по осуществлению конституционных прав в государственных учреждениях МЗ КР и МВД КР»/AFEW, 2015) потребители не решаются отстаивать свои права и не обращаются за помощью для юридической защиты. К тому же зачастую адвокаты отказывают в защите, либо сами стигматизируют потерпевших с наркотической зависимостью (Ситуация с правами потребителей наркотиков в Кыргызской Республике/ОФ «Голос свободы», 2015).

Результаты данного опроса демонстрируют низкий уровень обращаемости, всего решились обратиться за помощью 22 человек (24%, n=90) из всех, кто столкнулся с незаконными действиями сотрудников ОВД. Чаще обращаются за помощью в г.Ош и г.Джала-Абад, из них значительно большее количество респондентов 91% к адвокатам и 9% (n=2) обратились в НПО.

Существует целый ряд причин, по которым потребители наркотиков редко обращаются к кому-либо за защитой своих прав. Как показали результаты опроса, главная причина пассивности это вера в невозможность влиять на ситуацию (81,4%). Некоторые имели негативный опыт в прошлом, когда данный конфликт удавалось решить при помощи посторонних лиц, но последствия неправомерных деяний были более негативными. Как показано на рисунке ниже, большинство не верит в положительный исход и реальную помощь, либо опасается преследований и наказаний (8,5%), 10% не знали, куда

обратиться.

Рисунок 4-15. Причины, по которым люди не обращаются за помощью, n=59



При достаточно низком уровне обращаемости за помощью предпринятые действия встречаются редко. Так, каждого третьего задержанного освободили без внесения оплаты, еще треть освобождалась, после выяснения обстоятельств и 40% озвучили нам, что были восстановлены права.

4.3. Ключевые выводы, сделанные по результатам опроса ЛУН.

Со слов людей, употребляющих инъекционные наркотики, участников программ ПОШ, ПТМ и ПОУ, наблюдается значительное снижение случаев неправомерных действий со стороны сотрудников ОВД в отношении лиц, употребляющих инъекционные наркотики.

1. 11,3% (90 из 800) респондентов подтвердили факт негативного опыта взаимодействия с сотрудниками правоохранительных органов в 2020 г. в сравнении с 26% (211 из 800) в 2019 г.
2. Гендерный анализ демонстрирует большую уязвимость мужчин (12,4%), в сравнении с 4,9% среди женщин в отношении частоты и кратности негативных столкновений с сотрудниками правоохранительных органов.
3. Корреляционный анализ продемонстрировал статистически значимую связь с негативным опытом взаимодействия с правоохранительными органами, таких факторов, как: пол (р-значение <0.05, OR=0.36, CI=0.15-0.84), место проживания (р-значение <0.05), среднюю по возрасту (р-значение = 0,1) и отсутствие связи по типу организации (р-значение = 0,2).
4. Респонденты, проживающие в г.Бишкек (14,2%), Джалал-Абад (16,7%) и Кара-Суу (14%) чаще других говорили о пережитом негативном опыте. В г.Кара-Балта не зафиксировано ни одного случая конфликта за оценочный период.
5. Структура популярных видов нарушений остается неизменной, чаще всего респонденты озвучивали о задержании (71%), досмотре (75,5%), о запугивании (67,8%) и требовании предоставить информацию о знакомых (57,8%).
6. 7 (7,7%, n=90) респондентов стали жертвами практики с особыми формами правонарушений, такими, как «подбрасывание» незаконных

веществ/предметов.

7. 34 (37%, n=90) респондентов принуждались к даче ложных признательных показаний (взять на себя преступления).
8. 22 (24%, n=90) ЛУН решаются обратиться к кому – либо по фактам нарушения их прав.
9. В 18 случаев из 22 (80%) отмечены ответные меры на нарушения прав ЛУН.
10. Нет динамики в отношении доверительного консультирования. Только 26 (3%) респондентов озвучили о получении информации безопасного поведения и сервисных организаций. Каких – либо изменений с предыдущим опросом не выявлено.

5. Результаты оценки. Компонент ЛГБТ+

В Кыргызской Республике представители ЛГБТ-сообщества зачастую сталкиваются с ущемлением своих законных прав, насилием, общественным порицанием. По данным Spartacus, туристический гид для ЛГБТ+ людей, Кыргызстан находится на 95-ом месте⁴, что отражает неблагоприятную ситуацию в стране по отношению к СОГИ.

Взаимодействие гражданского общества и международных организаций консолидированы в достижении равных прав человека через инициирование отчетов в комитеты ООН, разработке антидискриминационного закона (АДЗ), участие в судебных процессах и адвокационных мероприятиях. В результате международной адвокации гражданского общества за последние годы правительство Кыргызской Республики неоднократно получало рекомендацию разработать и принять закон о защите от дискриминации по отношению к ключевым группам населения. Это задание было внесено в государственный план действий по правам человека со сроком исполнения до 2021 года⁵.

Важно отметить, что нередко представители власти политизируют тему ЛГБТ+, создавая негативный образ ЛГБТ+ людей с целью политических манипуляций. В 2016 году в рамках конституционной реформы было предложено внести изменения в части 5 статьи 36 Конституции КР, согласно которым «браки могут заключаться исключительно между мужчиной и женщиной». В политической практике независимого Кыргызстана оправдание насилия, а также призывы к насилию в отношении ЛГБТ-людей стали практически нормой⁶. В связи с данной тенденцией во время предвыборной гонки 2020 года ЛГБТ-платформа Кыргызстана призвала не политизировать темы, касающиеся ЛГБТ+ людей, а также не представлять их в негативном свете⁷.

Происходящие процессы в стране, в том числе со стороны госслужащих,

⁴ Spartacus Gay Travel Index 2019 - Ranking Order <https://spartacus.gayguide.travel/gaytravelindex-2019.pdf>

⁵ Федорович И., Йорский Ю. Сравнительный анализ 2017-2019 гг национальных законодательств, связанный с правами ЛГБТК и ВИЧ, в 5 странах региона ВЕЦА: Армении, Беларуси, Грузии, Кыргызстане и Северной Македонии/Евразийская коалиция по мужскому здоровью (ЕКОМ).

⁶ ЛГБТ-платформа Кыргызстана заявляет, что не сотрудничает ни с одной партией, <https://vesti.kg/politika/item/75174-lgbt-platforma-kyrgyzstana-zayavlyayet-chto-ne-sotrudnichaet-ni-s-odnoj-partiej.html>

⁷ Безопасность перед выборами,

<https://indigo.kg/%d0%b1%d0%b5%d0%b7%d0%be%d0%bf%d0%b0%d1%81%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d1%8c-%d0%bf%d0%b5%d1%80%d0%b5%d0%b4-%d0%b2%d1%8b%d0%b1%d0%be%d1%80%d0%b0%d0%bc%d0%b8.html>

являются нарушениям Конституции, согласно которому права и свободы человека относятся к высшим ценностям, и никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств. Более того, Кыргызская Республика является членом ООН, участницей международных соглашений в сфере прав человека и несет обязательства по их соблюдению,⁸ что говорит о нарушении базовых принципов не только конституции Кыргызской Республики, но и обязательств страны со стратегическими международными движениями.

Исследование “Отношение социальных, медицинских работников и полиции Кыргызстана к ЛГБТ”⁹, в котором приняли участие 80 сотрудников полиции, выявило, что 86% представителей этой группы выразили мнение, что гомосексуальность — это болезнь или результат психической травмы. Нередко органы внутренних дел замечены в гомофобии, применяя свою власть против ключевой группы населения, в том числе для собственной наживы.

Пунктуация и орфография кейса сохранены
В милиции сказали, что таким как я нет места в Кыргызстане. Сказали, что знают много людей вроде меня. Сказали: «Не ты первый, не ты последний [гей, которого забирают]». ... Сказали, чтобы я перестал быть геем.

24-летний Михаил Кудряшов, которого в милиции в Кыргызстане в 2010 г. жестоко избили и угрожали изнасилованием¹⁰

По данным отчета Хьюман Райтс Вотч¹¹ в Кыргызстане почти не расследуются дела о пытках и насилии со стороны сотрудников милиции в отношении геев или бисексуалов. Случаи, когда милиционер был бы привлечен к ответственности за произвольное задержание, пытки или жестокое обращение в отношении гея или бисексуального мужчины - редкость. Насилие, шантаж и вымогательство милиции на фоне безнаказанности таких преступлений – обыденная практика для Кыргызской Республики. Таким образом, представители ЛГБТ+ сообщества особенно уязвимы в условиях глубокого консервативного общества и становятся легкой мишенью для произвола.

Национальное законодательство КР обязывает власти страны проводить оперативное, тщательное и беспристрастное расследование всех заявлений о нарушениях, включая пытки, жестокое обращение, угрозы и вымогательство со стороны сотрудников милиции. Генеральная прокуратура по закону обязана расследовать заявления о пытках, о которых ей становится известно из официального обращения пострадавшего, либо в случае поступления информации о преступлении по другим каналам.¹² Тем не менее, практика показывает, что зачастую, столкнувшись с насилием, представители ЛГБТ+ сообщества не могут обратиться к сотрудникам ОВД из-за гомофобного отношения отдельных представителей ведомства. В связи с этим, данный

⁸ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>

⁹ Отношение социальных, медицинских работников и полиции Кыргызстана к ЛГБТ, Региональная программа ЕКОМ «Право на здоровье», Надежда Семчук.

¹⁰ Милицейское насилие в отношении геев и бисексуальных мужчин в Кыргызстане, Human Rights Watch https://www.hrw.org/reports/kyrgyz0114ru_forUpload.pdf

¹¹ Милицейское насилие в отношении геев и бисексуальных мужчин в Кыргызстане, Human Rights Watch, https://www.hrw.org/reports/kyrgyz0114ru_forUpload.pdf

¹² Информация получена Хьюман Райтс Вотч от Асель Койлубаевой («Голос свободы») 29 ноября 2013 г.; Уголовно-процессуальный кодекс КР, статья 150.

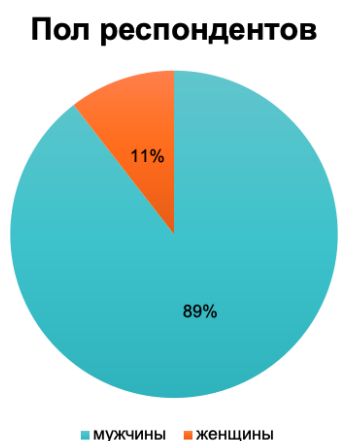
компонент исследования является важной частью по внедрению и мониторингу исполнения *Инструкции* для реализации ряда обучающих мероприятий по повышению знаний и навыков профилактики ВИЧ, а так же эффективного взаимоотношения сотрудников ОВД с ЛГБТ+ сообществом. Существует необходимость в оценке эффективности проводимых мероприятий и результатов с фокусом на взаимодействие между сотрудниками ОВД и ключевого населения.

На момент проведения данного исследования не имеется обновленной информации по численности МСМ в КР. Согласно данным ДЭН за 2016 год, численность МСМ составляет 16 900 человек¹³.

5.1. Демографические данные

В рамках данного исследования в 2020 году было проведено 200 структурированные интервью с ЛГБТ+ сообществом в Ошском (40) и Таласском (30) областях и городе Бишкек (130). Большая часть респондентов были представителями мужского пола - 89% (179), и 11% (21) женского пола.

Рисунок 5-1. Пол респондента



52% (105) респондентов определили свою сексуальную ориентацию как бисексуальную, 30% (60) - гомосексуальную, 9% (17) отнесли себя к транс* людям, 5% (11) к лесбиянкам и 4% (7) другое.

Таблица 5-1. Выборка

Общая разбивка по респондентам (n=200)			
Геи	Лесбиянки	Бисексуалы	Транс* люди
30% (60)	5% (11)	52% (105)	9% (17)
Разбивка по г. Бишкеку (n=130)			
33,1% (43)	8,5% (11)	41,5% (54)	11,5% (15)

¹³ Мусазов Ф., Масюмова Н. Анализ каскада услуг по ВИЧ среди геев, бисексуалов, других МСМ и транс* людей за 2018-2019 годы, ОО «Кыргыз Индиго». – Кыргызстан, Бишкек, 2019.

Разбивка по Ошу (n=40)			
22,5% (9)	0	72,5% (29)	5% (2)
Разбивка по Таласу (n=30)			
26,7% (8)	0	73,3% (22)	0

Наиболее инклюзивной выборкой является город Бишкек, где имеются все представители ЛГБТ сообщества. Города Ош и Талас не охватили женщин в исследовании, что может быть обусловлено комплексом факторов, в частности, культуральными и патриархальными особенностями регионов, где женщины имеют меньше возможности социализироваться, распоряжаться своим временем, рассказывать о себе. Также, интервьюеры данного исследования в г. Ош и Талас в основном работают по профилактическим ВИЧ программам, нацеленным на мужчин и не имеют доступа к ЛБК группе. К сожалению, зачастую ЛБК группа остается невидимой в связи с чем идентичность ЛБК женщин может обесцениваться, называться временной, или объективизироваться¹⁴. Более того, в Кыргызстане женщины могут сталкиваться с угрозами принудительного или раннего брака и даже изнасилований, которые расцениваются как способ наказания или «излечения» от СОГИ¹⁵.

Рисунок 5-2. Самоидентификация



Транс* сообщество также мало представлено, а в некоторых регионах возможность доступа к ним вообще ограничена. Данная тенденция связана с тем, что при взрослении в разном возрасте транс* люди отказываются от имеющихся документов, которые не отражают тот гендер (*пол*), в котором они себя чувствуют и идентифицируют. Дальнейшее изменение внешности приводит к конфликтным ситуациям в жизни транс* людей (*при получении образования, трудоустройстве, защите прав и т.д.*), что приводит к конфликтам с обществом, выраженным в

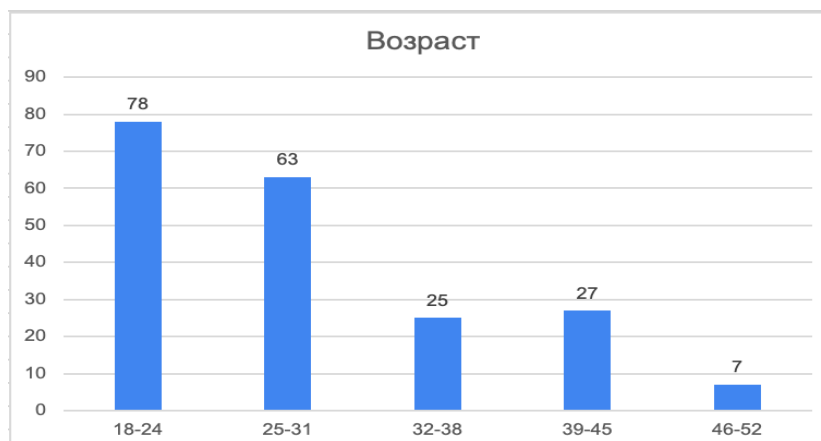
¹⁴ Сексуальная объективация - отношение к другому человеку исключительно как к инструменту для сексуального удовлетворения, без учета личности или способности испытывать чувства. Объективация — восприятие человека как товара или объекта для какого-либо использования

¹⁵ Human rights watch, <https://www.hrw.org/ru/report/2008/10/06/255874>

различном виде, в том числе в актах насилия¹⁶. В связи с этим, транс* люди в основном проживают в более безопасных городах.

39% (78) респондентов находились в возрастной категории от 18 до 24 лет, 31,5% (63) человек в категории от 25-31 лет, 13,5% (27) человек от 39 до 45 лет и т.д. Исходя из возрастной категории, 55,5% (111) респондентов данного исследования имеют высшее образование, из которых 18,5% (37) не окончили или в процессе получения образования в ВУЗах КР. 43,5% (87) имеют среднее/специальное образование.

Рисунок 5-3. Возраст респондента



Из 200 человек, 71,5% (143) человек - этнические кыргызы, 14,5% (29) - этнические узбеки и 14% (28) - другие этнические группы (*русские, турки, казахи, уйгуры, дунгане и т.д.*).

5.2. Взаимодействие с ЛГБТ+ сообщества с сотрудниками ОВД

Ключевой момент исследования - оценка случаев дискриминации со стороны сотрудников ОВД при обращении ЛГБТ+ людей. На вопрос *Вы можете подтвердить, что за последние 6 месяцев (май-октябрь 2020) у Вас были негативные случаи взаимодействия с сотрудником ОВД* из 200 респондентов, у 17% (34) человек наблюдались негативные опыты.

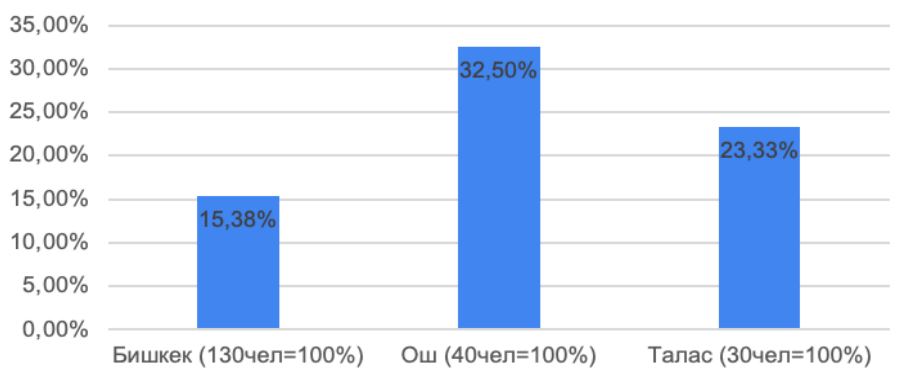
По соотношению негативных случаев взаимодействия с сотрудниками ОВД, больше всего пришлось по городу Ош, где из 40 респондентов 32,5% (13) человек сталкивались с барьерами при коммуникации с сотрудниками ОВД. Данный факт можно объяснить тем, что южный регион страны, в частности **Ошская** область, считается более традиционным, консервативным, религиозным и патриархальным¹⁷, что может являться причиной повышенного уровня гомофобии в обществе, а также среди сотрудников ОВД.

Рисунок 5-4. Негативный опыт взаимодействия, n-200.

¹⁶ Орсеков Д., Шакиров А., Малик к.С., Мусазов Ф./Процесс обмена документов трансгендерных людей в Кыргызской Республике, 2020

¹⁷ Оценка потребностей ЛГБТ сообщества Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской Областей, Рейна Артур кызы, 2015

Негативные случаи взаимодействия с
сотрудником ОВД в соотношении с кол-
вом респондентов в регионе



Общество в **Таласской области** не отличается от традиционного, пост-советского, наполненного гендерных и социальных стереотипов общества. ЛГБТ+ сообщество Таласского региона практически изолировано и не получает достаточный социальный и психологический пакет услуг, который доступен для представителей сообщества других более населенных областей (*Чуйская, Ошская*), что ограничивает сообщество в коммуникации внутри группы и процессе принятия своего СОГИ в регионе. За опыт работы организации «Кыргыз Индиго» факты дискриминации в Таласской области остаются на низком уровне, что обусловлено малочисленностью региона и ограниченностью ресурсов для раскрытия своего потенциала, из-за чего представители ЛГБТ+ сообщества вынуждены вести себя скрытно. **В Бишкеке** ЛГБТ+ сообщество может чувствовать себя в относительной безопасности благодаря многочисленным дружественным площадкам, постоянной адвокационной работе ЛГБТ+ организаций, а также других институтов по защите прав человека.

В целом, ЛГБТ+ люди чувствуют себя в безопасности исключительно в тех случаях, когда их ориентация скрывается, либо, находясь в безопасных местах, предоставляемых местными ЛГБТ+ и/или дружественными организациями и/или инициативами.

Список зарегистрированных организаций в Кыргызской Республике, которые работают с ЛГБТ+ сообществом в стране¹⁸. Стоит отметить, что в некоторых регионах страны также имеются инициативные группы, которые также ведут деятельность по работе с ЛГБТ+ сообществом.

1995 основана организация «**Оазис**». Организация была зарегистрирована как общественный фонд защиты и содействия молодежи и уязвимым группам.

2004 основана ЛГБТ организация "**Лабрис**" - общинная платформа с правозащитными и адвокационными инструментами, движимая различными поколениями активистов для защиты прав ЛГБТ+ сообществ в Кыргызстане и Центральной Азии.

2009 основана ЛГБТ+ организация «**Кыргыз Индиго**» -

¹⁸ Данные взяты из сайтов/страниц организаций.

общественное объединение, осуществляющее поддержку ЛГБТ+ сообщества в Кыргызстане. Его деятельность направлена на формирование здорового образа жизни ЛГБТ+, укрепление психологического здоровья, развитие потенциала и защиту прав ЛГБТ+.

2013 основано ЛГБТ организация «**the GRACE**», чья деятельность по работе с ЛГБТ сообществом распространяется на всей территории Кыргызстана и за его пределами.

Из 17% (34) респондентов, озвучивших свой негативный опыт, 73% (25) столкнулись с вербальной формой дискриминации, когда по отношению к ним использовалась нецензурная и/или гомофобная лексика и 12% (4) респондентов столкнулись с невербальной дискриминацией (*сотрудник органов внутренних дел дистанцировался от респондента: отодвинулся, избегал зрительного контакта и т.д.*), остальные 15% (5) отказались от ответа.

Из кейса транс* человека (*пунктуация и орфография кейса сохранены*): «У меня постоянно проблемы с ГАИ из-за документов. Один раз меня остановил сотрудник ГАИ родом из Иссык-Куля, а я тоже из Иссык-Куля. Увидев мои документы, он начал говорить, что у нас не должно быть такого и выписал штраф в два раза больше положенного. Он был агрессивным»¹⁹.

Подобная тенденция наблюдалась в исследовании «*Милицейское насилие в отношении геев и бисексуальных мужчин в Кыргызстане*»²⁰, в котором несколько участников заявили, что сотрудники милиции угрожали изнасилованием, задавали унижительные вопросы личного характера, в том числе относительно предпочтения активной или пассивной роли. Также в проведенном исследовании от Хьюман Райтс Вотч были зафиксированы факты угроз аутинга сексуальной ориентации родственникам, на работе, в ВУЗах и пр.

Учитывая гомофобную атмосферу в Кыргызской Республике, разглашение сексуальной ориентации человека может повлечь серьезные последствия, включая насилие, потерю работы со стороны общества и семьи. Многие представители ЛГБТ+ сообщества вынуждены давать милиции денежные взятки, чтобы избежать дальнейшего физического насилия, задержания либо аутинга.

Пунктуация и орфография кейса сохранены
Активисты и активистки из команды «Кыргыз Индиго» фиксировали несколько случаев подставных свиданий, организованных сотрудниками МВД через социальные сети для задержания с дальнейшим вымогательством и угрозами аутинга. В то же время милиция должным образом не реагирует на сообщения о готовящихся или уже совершенных преступлениях в отношении ЛГБТ+»²¹

¹⁹ Орсеков Е., Калбаев Т. Исследование оценки привлекательности услуг для геев, бисексуалов, трансгендерных людей и мужчин, практикующих секс с мужчинами в городе Бишкек и близлежащих районах / Общественное объединение «Кыргыз Индиго», Кыргызстан, Бишкек, 2019

²⁰ Милицейское насилие в отношении геев и бисексуальных мужчин в Кыргызстане, Human Rights Watch https://www.hrw.org/reports/kyrgyz0114ru_forUpload.pdf

²¹ Дискриминация в Кыргызстане стала темой правозащитного альтернативного доклада в процедуре УПО ООН,

<https://indigo.kg/%d0%b4%d0%b8%d1%81%d0%ba%d1%80%d0%b8%d0%bc%d0%b8%d0%bd%d0%b0%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%b2->

В рамках данного исследования мы попытались детализировать информацию по видам дискриминации, ниже на рисунке показаны данные по видам проявления дискриминации со стороны сотрудников органов внутренних дел. Из 17% (34) всех респондентов, которые столкнулись с дискриминацией, 52,9% (18) подвергались угрозе раскрытия СОГИ, 55,9% (19) шантажировали вымогательством денег и личных вещей во время взаимодействия с ОВД, 50% (17) респондентов столкнулись с попытками сотрудников ОВД убедить в неестественности своего гомо/би/транс* сексуальности, в том числе с использованием религиозных аргументов. В 29,4% (10) случаев, сотрудники ОВД пытались снять представителей ЛГБТ+ на камеру. 52,9% (18) столкнулись с действиями, унижающими достоинство человека, выразившимися в форме высмеивания, перебивания во время дачи показаний и т.д. В 14,7% (5) случаев респонденты подверглись преследованию после раскрытия своего СОГИ.

Рисунок 5-5. Виды дискриминации



ЛГБТ+ представители опасаются любых взаимодействий с сотрудниками ОВД. Более того, ЛГБТ+ сообщество считает правоохранительные органы одними из самых опасных учреждений для представителей ЛГБТ+ сообщества.

Пунктуация и орфография кейса сохранены
Респонденты отметили [Исследование оценки привлекательности услуг для геев, бисексуалов, трансгендерных людей и мужчин, практикующих секс с мужчинами в городе Бишкек и близлежащих района], что их друзья не доверяют представителям правоохранительных органов, что является крайне удручающим показателем. Некоторые отметили высокий уровень коррупции и безграмотности милиционеров, говоря, что, столкнувшись с правонарушением, они могут встретить дополнительную дискриминацию и пытки от сотрудников органов, если те знают об их сексуальной ориентации и трансгендерной идентичности.²²

[%d0%ba%d1%8b%d1%80%d0%b3%d1%8b%d0%b7%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%b5-%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bb%d0%b0-%d1%82%d0%b5.html](#)

²² Орсеков Е., Калбаев Т. Исследование оценки привлекательности услуг для геев, бисексуалов, трансгендерных людей и мужчин, практикующих секс с мужчинами в городе Бишкек и

Государственные правоохранительные органы воспринимаются ЛГБТ+ сообществом далеко не как основа обеспечения охраны и защиты прав, а как основные источники физического, психологического и эмоционального насилия²³.

В рамках текущего исследования респонденты отметили дискриминационные действия патрульной милиции в 7 случаях, от сотрудников Свердловского РОВД 3 случая, от сотрудников Октябрьского РОВД 2 случая, в одном из которых сотрудники не принимали заявление с указанием СОГИ человека. Далее, в Первомайском РОВД и ГУВД, Ленинском и Октябрьском ГОМе были выявлены по одному случаю проявления дискриминации от сотрудников через вербальные и/или невербальные действия.

Подобная ситуация существует из-за отсутствия в Кыргызстане законодательных антидискриминационных норм, защищающих от преступлений на почве ненависти, в том числе по признаку СОГИ. Влияние патриархального массового сознания в сочетании с укоренившимися традиционными стереотипами приводит к разным формам насилия в отношении ЛГБТ+ со стороны членов семьи, окружения, сотрудников ОВД. Из 17% (34) только 41% (14) обращались в инициативы в основном на юге страны (*Общественный Фонд “Мусаада” и Инициативная Группа “Юг Антилопа”*), которые могут предоставить правозащитную поддержку при нарушении прав. 47% (16) из тех, кто столкнулся с дискриминацией со стороны сотрудников ОВД, не обращались за помощью, опасаясь преследования со стороны представителей данной структуры и боясь, что об этом узнают родные. Они также не верят в правосудие.

5.3. Действия ЛГБТ+ при столкновении с дискриминацией и оценка своих знаний

Из всех респондентов ($n=200$), 60% (120) согласны или абсолютно согласны с утверждением, когда *почувствовав дискриминацию от сотрудников ОВД, они опасались преследования с их стороны.*

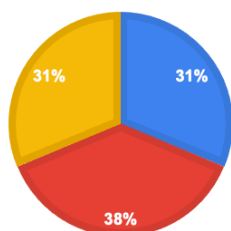
Рисунок 5-6. Причины бездействия ЛГБТ+

близлежащих районах/https://indigo.kg/wp-content/uploads/2019/09/FIN_%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82-%D0%9E-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf / Общественное объединение “Кыргыз Индиго”, Кыргызстан, Бишкек, 2019

²³ Орсеков Е., Калбаев Т. Исследование оценки привлекательности услуг для геев, бисексуалов, трансгендерных людей и мужчин, практикующих секс с мужчинами в городе Бишкек и близлежащих районах/https://indigo.kg/wp-content/uploads/2019/09/FIN_%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82-%D0%9E-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf / Общественное объединение “Кыргыз Индиго”, Кыргызстан, Бишкек, 2019

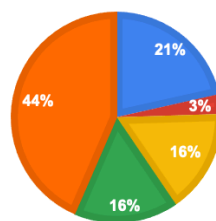
ПРИЧИНЫ БЕЗДЕЙСТВИЯ ЛГБТ+ ПРИ СТОЛКНОВЕНИИ С ДИСКРИМИНАЦИЕЙ

- Я опасюсь преследования
- Боюсь что узнают родные
- Не верю в помощь



ОПАСАЮСЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ СО СТОРОНЫ ОВД

- Абсолютно не согласен
- Не согласен
- Нейтрален
- Согласен
- Абсолютно согласен

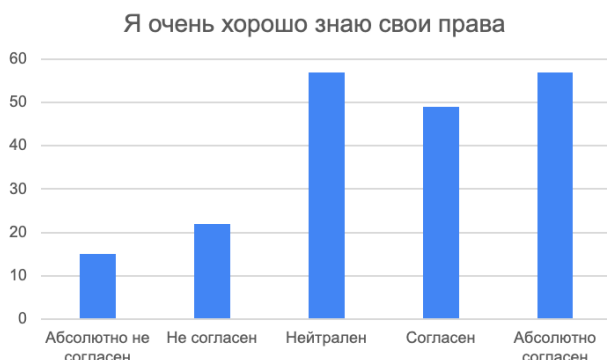


49,5% (99) согласны или абсолютно согласны с утверждением - “*Столкнувшись с дискриминацией, я буду делать то, что сотрудник ОВД будет просить, так как боюсь, что об этом могут узнать родные*” и 44,5% отметили, что не согласны или абсолютно не согласны.

70,5% (141) не согласны или абсолютно не согласны с утверждением- “*Я не знаю куда и как можно будет обратиться если попаду в ситуацию, когда сотрудник ОВД будет знать о моем СОГИ и дискриминировать/шантажировать*” и 18% (36) не знают куда обращаться при дискриминации и шантаже со стороны сотрудников ОВД.

53% (106) отметили, что хорошо знают свои права, когда как 18,5% (37) не согласны или абсолютно не согласны с утверждением “*Я очень хорошо знаю свои права*”.

Рисунок 5-7. Субъективная оценка знаний прав человека



Учитывая всеобщую тенденцию со стороны сотрудников ОВД, отдельные недобросовестные лица могут позволить себе задерживать ЛГБТ+ представителей на основе СОГИ и оставаться безнаказанным. Согласно отчету “*Менее равные: ЛГБТИ-правозащитники в Армении, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане*”²⁴ от Amnesty International, представители ключевой группы населения в регионах менее склонны отстаивать свои права и идти наперекор сотрудникам ОВД. Этим косвенно и объясняется рост дискриминации и количество правонарушений со стороны сотрудников ОВД по отношению к ЛГБТ+ представителям, включая насилие и вымогательства²⁵. Низкие показатели в ответах респондентов относительно дискриминации со стороны сотрудников ОВД

²⁴ Менее равные: ЛГБТИ-правозащитники в Армении, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане, <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR0475742017RUSSIAN.pdf>

²⁵ <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR0475742017RUSSIAN.pdf>

также обусловлены невидимостью членов сообщества, которые пытаются скрывать свою СОГИ.

Тем не менее, подобная ситуация в стране отражает тот факт, что важнейшие государственные институты и государство²⁶ в целом возглавляют список негативно воспринимаемых групп, которые представляют наибольшую опасность для ЛГБТ+. Реалии с дискриминацией в КР сохраняются с идеями, которые обсуждались в других исследованиях по ЛГБТ в КР²⁷, в частности, идеи о том, что правоохранительные органы и государство - инициаторы законопроектов против ЛГБТ+ до сих пор остаются наибольшими угрозами. Согласно *совместному докладу для Совета по правам человека к 35-й сессии Универсального Периодического Обзора (Третий цикл, Июнь 2019)*, большинство ЛГБТ заявляют о том, что хоть раз в жизни испытывали на себе негативное дискриминационное поведение/отношение со стороны правоохранительных органов.

Пунктуация и орфография кейса сохранены

С 2016 по 2018 год было задокументировано 35 кейсов, связанных с насилием со стороны милиции: большинство случаев связаны с шантажом, угрозами и вымогательством; документированные случаи физического насилия малочисленны, но эти преступления были совершены с особой жестокостью. «Кыргыз Индиго» известно три случая подставных свиданий, организованных сотрудниками милиции через соцсети для задержания и шантажа геев под угрозой аутинга. В 4 случаях было задокументировано незаконное проникновение сотрудников милиции в частную собственность.

5.4. Действия ЛГБТ+ при столкновении с дискриминацией и оценка своих знаний в сравнении по городам

Почувствовав дискриминацию от сотрудников ОВД, 97,5% (39) респондентов из г. Ош опасаются преследований с их стороны, затем идут г. Бишкек и г. Талас (43,3% и 46,6% соответственно). Несмотря на то, что конституция Кыргызской Республики гарантирует права, свободы и считает их реализацию высшей ценностью и целью общества и государства²⁸, дискриминация и преследование являются неотъемлемой частью жизни ЛГБТ-сообщества Кыргызской Республики.

*В Кыргызстане за 2018 год права представителей ЛГБТ-сообщества нарушались 34 раза, при этом 13 нарушений были со стороны силовиков*²⁹

В реальности, ЛГБТ+ сообщество подвергается большему количеству актов дискриминации, в частности преследованиям. Жертвы не всегда обращаются в правозащитные организации и еще реже в правоохранительные органы. К сожалению, не существует никаких работающих государственных механизмов по защите прав ЛГБТ+ людей. Столкнувшись с дискриминацией, респонденты из г. Ош 95% (38), озвучили мнение, что готовы выполнять любые просьбы сотрудников ОВД, из чувства страха раскрытия СОГИ родным и близким, что

²⁶ Дискриминация в Кыргызстане стала темой правозащитного альтернативного доклада в процедуре УПО ООН, <https://adcmemorial.org/novosti/diskriminacziya-v-kyrgyzstane-stala-temoj-pravozashhitnogo-alternativnogo-doklada-v-procedure-upo-onn/>

²⁷ ЛГБТ в Кыргызстане: Насилие и Дискриминация, Общественное Объединение "Кыргыз Индиго"

²⁸ КОНСТИТУЦИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>

²⁹ "Доходило до групповой расправы". Пять историй ЛГБТ из Кыргызстана, <https://www.currenttime.tv/a/lgbt-asia-kyrgyzstan/30004286.html>

обосновано ситуацией с правами человека в стране.

Рисунок 5-8. Реакция на дискриминацию от сотрудников ОВД



В случае, когда сотрудник ОВД будет знать о СОГИ и дискриминировать/шантажировать представителей ЛГБТ+ сообщества из г. Талас, 40% (12) не знают куда и как обращаться. Это обусловлено как меньшим количеством случаев в городе, так и безопасным поведением представителей ЛГБТ+ сообщества, которое зачастую социализируются маленькими группами в закрытых помещениях. Также в г. Талас в связи с низким уровнем взаимодействия ЛГБТ+ людей с сотрудниками ОВД, сотрудники инициативной группы в городе проводят относительно мало времени для предоставления сфокусированной информации в случае неблагоприятного взаимодействия.

В Ошской области наблюдается противоположная ситуация. Только 2,5% (1, n=40) представителей сообщества не знают, куда и как можно обратиться, если сотрудник ОВД будет знать о СОГИ и дискриминировать/шантажировать, что обусловлено частыми случаями дискриминации, что в результате содействует распространению информации о мерах противодействия незаконным действиям со стороны сотрудников ОВД. Более того, сообщество в г. Ош достаточно активно взаимодействует друг с другом, а случаи превышения своих должностных полномочий со стороны сотрудников ОВД неоднократны. Сотрудники местной инициативной группы также активно распространяют информацию о мерах предотвращения дискриминации/шантажа.

В Бишкеке 17,6% (23) респондентов отметили о неосведомленности куда необходимо обращаться в случае дискриминации/шантажа, что может обуславливаться большим потоком ЛГБТ+ представителей из регионов, которые находятся в столице по причине трудоустройства или обучения. Зачастую это те представители ЛГБТ+ людей, которые, приезжая в столицу, начинают принимать свою СОГИ и начинают социализироваться с другими ЛГБТ+ людьми.

Важно отметить, что гомофобное настроение в обществе влияет на рост внутренней гомофобии³⁰. Согласно исследованию ЕКОМ³¹ (*Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию*), среди 13 стран Центральной Азии, Восточной и Центральной Европы, кыргызстанцы набрали 4.6

³⁰ Негативное отношение к собственной гомо/би/транс-сексуальности. Она состоит в том, что гомо/бисексуалы начинают разделять негативные представления об однополых отношениях, популярные в обществе.

³¹ Об организации, <https://ecom.ngo/>

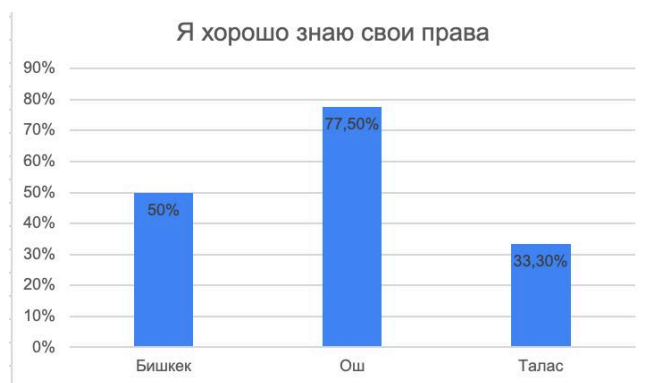
баллов из 7.0, показав самый низкий уровень принятия себя³².

Рисунок 5-9. Осведомленность об организации помощи



Из 100% всех опрошенных в разбивке по регионам наиболее информированными о своих правах оказались респонденты из г. Ош. Так, 77,5% (31 из 40) в г. Ош считают, что достаточно осведомлены о своих правах, 50% (65 из 130) в городе Бишкек и 33,3% (10 из 30) в г. Талас. Данный результат является субъективной оценкой знания своих прав и, возможно, не отражает более полной широты картины происходящего. Также можно предположить, что осведомленность респондентов о правах человека ограничена знаниями только о базовых конституционных правах, а также, что уровень знания этих прав еще не гарантирует принятия конкретных мер по их защите, если те будут нарушены. Тем не менее, в перспективе следует изучить уровень знания своих прав среди ключевых групп населения и предпринимать конкретные меры по восполнению выявленных пробелов.

Рисунок 5-10. Субъективная оценка своих знаний по правам человека



5.5. Тенденция развития нарушения прав и дискриминации ЛГБТ+ на уровне государства

Экспертным мнением по ситуации в стране поделилась Эльвира Тилек кызы относительно нарушения прав и дискриминации ЛГБТ+ людей. На ситуацию с ЛГБТ+ людьми безусловно влияет политическая ситуация страны и отсутствие стремления у государства искоренять гомофобию и трансфобию. До сих пор в Кыргызстане нет законодательства, защищающего от дискриминации по признаку

³² Шестаковский А., Касянчук М. Исследование интернализированной гомонегативности (внутренней гомофобии) : Аналитический отчет /Евразийская коалиция по мужскому здоровью (ЕКОМ), <https://ecom.ngo/wp-content/uploads/2018/09/Issledovanie-internalizirovannoj-gomonegativnosti- RU.pdf>

сексуальной ориентации и гендерной идентичности, хотя были даны рекомендации профильных комитетов ООН о необходимости разработки антидискриминационного закона. Антидискриминационный закон на данный момент был разработана Коалицией за равенство, которая опасается вносить его на обсуждение в Жогорку Кенеш, так как именно депутаты являлись инициаторами многочисленных дискриминационных законопроектов.

17 июня 2020 года, Жогорку Кенеш (ЖК) принял Закон “об актах гражданского состояния”, который вступил в силу 1 августа 2020 года. По данному закону трансгендерные люди лишились права менять гендерный маркер на основании медицинского заключения о смене пола. Предыдущая версия закона “об актах гражданского состояния” от 12 апреля 2005 года № 60 содержал норму, дающую основание менять гендерный маркер: “Заключение о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния составляется органом записи актов гражданского состояния в случае:

- если в записи акта гражданского состояния указаны неправильные или неполные сведения, а также допущены орфографические ошибки;
- если запись акта гражданского состояния произведена без учета правил, установленных законами Кыргызской Республики;
- если представлен документ установленной формы об изменении пола, выданный медицинской организацией (ст.72).

В последние годы, представители власти активно политизируют тему ЛГБТ+ и систематически создают негативный образ ЛГБТ+ людей с целью политических манипуляций. Озвучивались призывы к насилию в отношении ЛГБТ-людей политиками, в том числе и депутатами ЖК, в связи с мирным маршем 8 марта 2019-2020 годов, а также другими гражданскими акциями против коррупции. Тактика по использованию ЛГБТ-людей в качестве образа врага активно использовалась во время предвыборной кампании в ЖК с целью “дискредитации” некоторых политических партий в социальных сетях и СМИ. Подтверждением этому служит вопиющий инцидент, который произошел 29 сентября 2020 года. В группах и на страницах социальных сетей Фейсбук, Инстаграм, Телеграм и Вконтакте неизвестными лицами был опубликован видеоматериал, содержащий сведения о частной жизни ЛГБТ-граждан Кыргызстана. Распространение данного видеоматериала можно расценивать как нарушение неприкосновенности частной жизни в соответствии Уголовным кодексом Кыргызской Республики, нарушением прав человека и разжиганием нетерпимости, ненависти и давления в отношении групп и отдельных активистов.

5.6. Тенденция развития нарушения прав и дискриминации ЛГБТ+ на уровне правоохранительных органов и частных лиц

Как уже ранее отмечалось, милиция является основной угрозой для безопасности, жизни и здоровья ЛГБТ+ людей. Многие ЛГБТ+ представители неоднократно становились жертвами насилия, угроз, вымогательства и шантажа. Сотрудники милиции также гомофобны и трансфобны. Трансгендерные люди подвергаются более жесткой дискриминации и насилию со стороны милиции и других сотрудников силовых структур. В особенности это касается транс* женщин, которые работают в сфере коммерческого секса. На фоне этого есть случай, когда следователь не принял заявления транс* женщин, а возбудил уголовные дела против них и задержал.

Пунктуация и орфография кейса сохранены
2 транс женщины в маршрутке. Между транс*женщинами и другими пассажирами произошла словесная перепалка. Водитель маршрутного такси начал требовать выйти из маршрутки, а мужчины пассажиры*

материли. Водитель взял транс женщину за волосы и вышвырнул из маршрутки, а другие пассажиры начали ее бить. Тогда вышла вторая транс*девушка и началась групповая драка. Транс*девушки ударили камнем. Камень попал в стекло машины и в плечо женщины. А мужчины избili транс*женщин. После драки транс*женщин водитель привез в ГОМ. Водитель и женщина пассажирка написали заявление и зарегистрировано в ЕРПП. Транс*девушкам не разъяснили их права, не предоставили возможность пригласить своего адвоката, а следователь пригласил адвоката из ГГЮП. Оперуполномоченные издевались над транс*девушками. Транс*женщины были задержаны на 48 часов. 3 октября было заседание в суде по рассмотрению законности задержания и избрания меры пресечения. Избрана мера задержание под стражей на 2 месяца.*

*Задokumentированный кейс Группы срочного общинного реагирования, ОО "Кыргыз Индиго"
В целях безопасности, личные данные не отображены*

Участковые незаконно выселяют транс*женщин из арендованных квартир и угрожают тем, что против них будет возбуждено уголовное дело. Подобный инцидент произошел в период чрезвычайного положения (ЧП), объявленного во время пандемии весной этого года: сотрудник патрульной милиции угрожал аутизмом ЛГБТ людям и требовал деньги. Но в связи с ЧП пострадавшие не смогли обжаловать незаконные действия сотрудников.

5.7. Ключевые выводы по результатам опроса ЛГБТ+

1. Большинство представителей ЛГБТ+ сообщества хорошо осведомлены о базовых правах человека. Тем не менее в географической разбивке наиболее осведомленными по части своих прав являются ЛГБТ+ с г. Ош и г. Бишкек.
2. По результатам опроса, г. Талас показал низкий уровень осведомленности по правам человека, что может быть обусловлено тем, что в городах Ош и Бишкек имеется больше возможностей для людей получать юридическую консультацию в связи с большим количеством специализированных организаций и инициативных групп.
3. Из 200 респондентов, у 17% (34) человек наблюдались негативные опыты взаимодействия с сотрудниками ОВД за последние 6 месяцев (май-октябрь 2020 года). Ошская область является наиболее гомофобной среди сотрудников ОВД. Так, 32,5% (13) респондентов с г. Ош подтвердили свой опыт негативного взаимодействия с сотрудниками ОВД за исследуемый период. Далее, на втором месте в г. Талас с 23,3% (7) и в г. Бишкек процент ЛГБТ+ людей, столкнувшихся с негативными взаимоотношениями с сотрудниками ОВД, составил 15,4%.
4. Из 17% (34), 86% столкнулись с вербальной формой дискриминации, когда использовалась нецензурная и/или гомофобная лексика и 14% респондентов столкнулись с невербальной дискриминацией.
5. Со слов респондентов, 21% (18) столкнулись с угрозой раскрытия СОГИ, 22%

(19) респондентов шантажировали вымогательством денег и личных вещей в время взаимодействия с ОВД, 19% (17) респондентов столкнулись с попытками сотрудников ОВД убедить в неестественности своей гомо/би/транс* сексуальности, в том числе с использованием религиозных аргументов. В 11% (10) случаев сотрудники ОВД пытались снять представителей ЛГБТ+ на камеру. 18% (21) столкнулись с действиями, унижающими достоинство (высмеивание, перебивание во время дачи показаний и т.д). В 6% (5) случаев, респонденты подверглись преследованию после раскрытия своей СОГИ.

6. Рекомендации

Основываясь на выводах и результатах опросов ЛУН и ЛГБТ, предлагаются следующие рекомендации:

1. **Укрепить сотрудничество** гражданского сектора с правоохранительными органами путем продвижения совместных проектов по защите прав человека и искоренению дискриминационных неправомерных деяний.
2. Регулярно **проводить образовательные мероприятия** для повышения потенциала сотрудников МВД КР в вопросах стигмы и дискриминации ключевых групп, с привлечением сообщества и организаций, основанных на сообществах.
3. Усилить и **расширить систему документирования** случаев незаконных и неправомерных действий со стороны сотрудников правоохранительных органов с рутинным мониторингом ответных мер на примере проекта «уличные юристы».
4. Регулярно **проводить оценку знаний** сотрудников ОВД по вопросам ВИЧ-инфекции, программам снижения вреда, о СПИД – сервисных организациях и спектре предоставляемых услуг. По возможности внедрить тематические вопросы в аттестационный вопросник.
5. Учитывая высокий уровень сменяемости кадров, как руководящего состава, так и рядового в органах внутренних дел, распространить **модуль** по ВИЧ – инфекции, включая вопросы программ снижения вреда (ПТМ, ПОШ, ПОУ, АРВ - терапия) в образовательный процесс по повышению квалификации. Обучение на рабочем месте в системе боевой и политической подготовки во всех подразделениях органов внутренних дел
6. Регулярно **повышать потенциал сообществ** ЛУН и ЛГБТ в вопросах правовой грамотности, а так же информировать об организациях, предоставляющих юридическую поддержку.

Список иллюстраций.

Рисунок 4-1. Возрастное распределение респондентов, n=799, %	13
Рисунок 4-2. Возраст первого опыта употребления ПАВ, n=789,%	14
Рисунок 4-3. Причины, побудившие попробовать ПАВ, n=800, абс.....	14
Рисунок 4-4. Доля ПАВ, предшествовавшие инъекционным наркотикам, n=793....	15
Рисунок 4-5. Результаты опроса по сотрудничеству с сотрудниками ОВД, n=800, абс	15
Рисунок 4-6. Негативный опыт взаимодействия с сотрудниками ОВД, в разрезе по регионам, n=800, %.	17
Рисунок 4-7. Виды правонарушений в сравнении с прошлым годом, n=90, %	18
Рисунок 4-8. Незаконное задерживание сотрудниками ОВД, n=90, %	19
Рисунок 4-9. Незаконное изымание инструментария сотрудниками ОВД, n=90, %	20
Рисунок 4-10. Незаконный досмотр без участия понятых сотрудниками ОВД за последние 6 мес, n=90,%	21
Рисунок 4-11. Применение психологического давления и насилия со стороны сотрудников ОВД за последние 6 мес, n=90,%	22
Рисунок 4-12. Подбрасывание наркотических веществ, n=90, %	23
Рисунок 4-13. Принуждение ложным показаниям за последние 6 мес, n=90, %	24
Рисунок 4-14. Принуждение к самооговору, n=90, %	25
Рисунок 4-15. Причины, по которым люди не обращаются за помощью, n=59	26
Рисунок 5-5-1. Пол респондента	29
Рисунок 5-5-2. Самоидентификация	30
Рисунок 5-5-3. Возраст респондента.....	31
Рисунок 5-5-4. Негативный опыт взаимодействия, n=200.....	31
Рисунок 5-5-5. Виды дискриминации.....	34
Рисунок 5-5-6. Причины бездействия ЛГБТ+.....	35
Рисунок 5-7. Субъективная оценка знаний прав человека.....	36
Рисунок 5-8. Реакция на дискриминацию от сотрудников ОВД	38
Рисунок 5-9. Осведомленность об организации помощи	39
Рисунок 5-10. Субъективная оценка своих знаний по правам человека	39

Список таблиц.

Таблица 4-1. Выборка респондентов ЛУН.	12
Таблица 4-2 Взаимосвязь факторов с исходом	17
Таблица 4-3. Досмотр без понятых среди мужчин и женщин.	21
Таблица 5-1. Выборка респондентов ЛГБТ+	29